

Dispense, esercizi: Yoh Tanimoto \rightarrow Didattica \rightarrow AM2.

Testo: Epsilon 2 (+ una parte di Epsilon 1) Bertsch, Dall'Aglio, Giacomelli

Ricevimento: su appuntamento (hort@mat.uniroma2.it) or Teams (codice: hwdwj8v)

Programma Serie numeriche e di funzioni, Funzioni di più variabili

Integrali multipli, curve e integrali curvilinei, superficie e integrali superficiali.

Applicazioni: serie di Taylor, (serie di Fourier), equazioni differenziale alle derivate parziali (equazioni di Maxwell, Navier-Stokes, Black-Scholes), ottimizzazione, elettrostatica/dinamica.

In AM1, abbiamo studiato funzioni di una variabile $f(x)$, $x \in \mathbb{R}$.

Nelle applicazioni concrete, $f(x)$ può essere la posizione di una macchina a tempo x . In tal caso, $f'(x)$ rappresenta la velocità.

In AM2, studieremo funzioni (o a volte chiamate "campi") da \mathbb{R}^m a \mathbb{R}^n .

Per esempio, se $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ rappresenta un punto nell'aula, e $T(x, y, z)$ la temperatura di quel punto, T è una funzione da \mathbb{R}^3 a \mathbb{R} .

Nella elettrodinamica si considera il campo elettrico $\mathbb{E}(x, y, z, t)$ a tempo t .
 $\mathbb{E}: \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}^3$. Impareremo "derivate" $\nabla \cdot T$, $\nabla \cdot \mathbb{E}$, $\nabla \times \mathbb{E}$ --

In AM1, abbiamo studiato successioni numeriche. $\lim_{n \rightarrow \infty} (\frac{1}{2})^n = 0$.

Formula di Taylor $e^x = \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!} + o(n)$. $e = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} + o(n)$.

$e \stackrel{?}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!}$

Serie numeriche (Epsilon 1 capitolo 3)

Consideriamo una successione $a_1, a_2, a_3, \dots, a_n, \dots$.

Allora possiamo costruire una nuova successione $a_1, a_1+a_2, a_1+a_2+a_3, \dots$

Simbolicamente, $\sum_{k=1}^1 a_k, \sum_{k=1}^2 a_k, \dots, \sum_{k=1}^n a_k, \dots$

Esempi. $a_1 = \frac{1}{2}, a_2 = \frac{1}{4}, \dots, a_n = \frac{1}{2^n}$. $\sum_{k=1}^n a_k = \frac{1}{2} - (\frac{1}{2})^{n+1}$

In questo caso, $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n (\frac{1}{2})^k = \frac{1}{2} - \frac{1}{2} = 1$.

$0.333\dots = \sum_{k=1}^n \frac{3}{10^k} = 3 \cdot \frac{\frac{1}{10} - (\frac{1}{10})^{n+1}}{1 - \frac{1}{10}} \rightarrow 3 \cdot \frac{1}{9} = \frac{1}{3}$



Per una successione $\{a_n\}$, abbiamo considerato la serie $\{\sum_{k=0}^n a_k\}$.

Teo Se $\sum_k a_k$ converge, allora $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$.

dim) Sia $\sum_k a_k$ convergente. Allora per ogni $\varepsilon > 0$, esiste N d.c. $|\sum_{k=1}^n a_k - \sum_{k=1}^m a_k| < \varepsilon$ per $m, n > N$. In particolare, se $n > N+1$ allora $m = n-1 > N$ e $|a_n| = |\sum_{k=1}^n a_k - \sum_{k=1}^{n-1} a_k| < \varepsilon$. Significa che $a_n \rightarrow 0$.

Oss Anche se $a_n \rightarrow 0$, $\sum_{k=0}^{\infty} a_k$ non è detto che converga. Es. $a_n = \frac{1}{n}$.

Serie a termini non negativi

$\sum a_k$ si dice una serie a termini non negativi se $a_n \geq 0$ per tutti $n \in \mathbb{N}$.

Teo Siano $a_n \geq 0$. In questo caso, (1) $\sum_{k=0}^{\infty} a_k$ converge $\Leftrightarrow \{\sum_{k=0}^n a_k\}$ è limitata superiormente.

(2) $\sum_{k=0}^{\infty} a_k$ diverge $\Leftrightarrow \{\sum_{k=0}^n a_k\}$ non è limitata superiormente.

dim) Siccome $a_n \geq 0$, la successione $\sum_{k=0}^n a_k$ è crescente (non decrescente).

Dunque segue (1) (Oss 2.100 di Epsilon 1). (2) è simile.

Teo (Criteri del confronto)

Siano $0 \leq a_n \leq b_n$ definitivamente per $n \rightarrow \infty$. In questo caso,

(1) $\sum a_k$ converge $\Rightarrow \sum b_k$ converge. (2) $\sum a_k$ diverge $\Rightarrow \sum b_k$ diverge.

dim) Basta considerare il caso $0 \leq a_n \leq b_n$ per tutti n .

(1) Segue che $\sum_{k=0}^n a_k \leq \sum_{k=0}^n b_k$. Se $\sum_{k=0}^{\infty} b_k$ converge, è limitata superiormente.

$\sum_{k=0}^n a_k \leq \sum_{k=0}^n b_k \leq S$ per tutti n . Per Teo precedente, $\sum_{k=0}^{\infty} a_k$ converge.

(2) è analogo.

Esempi $\sum \frac{1}{k^2}$. Si ha che $\frac{1}{k^2} \leq \frac{2}{k(k+1)}$, perché $k(k+1) \leq 2k^2$ per $k \in \mathbb{N}$.

per il teorema del confronto, siccome $\sum \frac{2}{k(k+1)} = 2 \cdot \sum \frac{1}{k(k+1)}$ converge (telescopico), converge pure $\sum \frac{1}{k^2}$.

Sia $\alpha > 2$. Allora vale $\frac{1}{k^\alpha} < \frac{1}{k^2}$ per tutti $k \in \mathbb{N}$. Sappiamo che $\sum \frac{1}{k^2}$ converge, dunque per il teorema di confronto, converge pure $\sum \frac{1}{k^\alpha}$. "Serie armonica generalizzata".

Teo (confronto asintotico)

Siano $0 < a_k, b_k$ definitivamente, e supponiamo $\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{a_k}{b_k} = l > 0$.

In questo caso, $\sum a_k$ converge $\Leftrightarrow \sum b_k$ converge.

dim). Siccome $l \neq 0$, si ha $\frac{l}{2} < l < 2l$, e $\frac{l}{2} < \frac{a_k}{b_k} < 2l$ definitivamente.

Ossia $\frac{l}{2} b_k < a_k < 2l b_k$. Per confronto, se $\sum a_k$ converge, converge pure $\frac{l}{2} \sum b_k$ e viceversa.

Teo (Criterio del rapporto).

Sia $a_k > 0$ definitivamente, e $\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{a_{k+1}}{a_k} = l$. In questo caso,

(1) Se $l < 1$, allora $\sum_{k=0}^{\infty} a_k$ diverge. (2) Se $l < 1$, allora $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ converge.

dim) (1) Sia $l < 1$. Prendiamo r s.c. $l < r < 1$. Allora definitivamente $r < \frac{a_{k+1}}{a_k}$, ovvero $r a_k < a_{k+1}$. Dunque $r^{k+1} a_1 < r^k a_2 < \dots < a_k$.

Sappiamo che $\sum_{k=1}^{\infty} r^{k-1} a_1$ diverge. Per il criterio del confronto, diverge $\sum a_k$.

(2) Sia $l < 1$. Prendiamo r s.c. $l < r < 1$. Definitivamente $\frac{a_{k+1}}{a_k} < r$.

Vale che $a_{k+1} < r a_k$, dunque $a_{k+1} < r^k a_1$. Sappiamo che $\sum r^k a_1$ converge.

Per il confronto, converge pure $\sum a_k$.

Oss. Se $l = 1$, il criterio non può concludere nulla.

Esempi • Si considera $\sum \frac{1}{k!}$. $a_k = \frac{1}{k!}$. $\frac{a_{k+1}}{a_k} = \frac{1}{(k+1)!} / \frac{1}{k!} = \frac{1}{k+1} \rightarrow 0$.

Per il criterio del rapporto, $\sum \frac{1}{k!}$ converge.

Teo (Criterio della radice).

Sia $a_k \geq 0$ definitivamente, e $\lim_{k \rightarrow \infty} (a_k)^{\frac{1}{k}} = l$. In questo caso,

(1) Se $l < 1$, allora $\sum a_k$ diverge. (2) Se $l < 1$, allora $\sum a_k$ converge.

dim) Dimostriamo (2) (1) è analogo) Sia $l < 1$. Dunque possiamo prendere r s.c. $l < r < 1$. Definitivamente $(a_k)^{\frac{1}{k}} < r$, ovvero $a_k < r^k$.

Sappiamo che $\sum r^k$ converge. Per il confronto, converge pure $\sum a_k$.

Esempi • $\sum \frac{1}{n^{3n}}$ è convergente.

$\sum \frac{n^{2^n}}{3^n}$ è convergente.

• $\sum \frac{1}{2^n}$ è convergente

Oss. Anche qua, se $l = 1$, il criterio non conclude nulla.

Vedremo che $\sum \frac{1}{n}$ diverge, mentre $\sum \frac{1}{n^2}$ converge, anche se

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{n}\right) = 1, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{n^2}\right) = 1.$$

Il criterio integrale

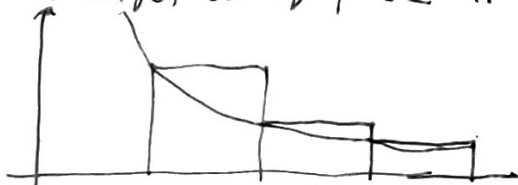
Si ricorda il criterio del confronto per serie a termini non negativi:
 Se $0 \leq a_n \leq b_n$ (definitivamente), se $\sum_n b_n$ converge, converge pure $\sum a_n$.
 Se diverge $\sum a_n$, diverge pure $\sum b_n$.

Esempio $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$ diverge. Infatti,

$$\int_k^{k+1} \frac{1}{x} dx \leq \int_k^{k+1} \frac{1}{k} dx = \frac{1}{k}. \text{ Si prende } a_k = \int_k^{k+1} \frac{1}{x} dx, \quad b_k = \frac{1}{k}.$$

$$\sum_{k=1}^n a_k = \sum_{k=1}^n \int_k^{k+1} \frac{1}{x} dx = \int_1^{n+1} \frac{1}{x} dx = [\log x]_1^{n+1} = (\log(n+1) - 0).$$

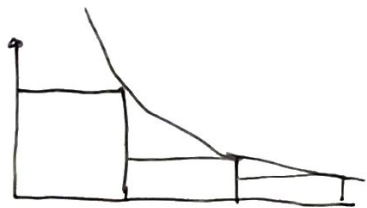
Dunque $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n a_k = \infty$. Per il confronto, diverge pure $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k}$.



Analogamente, se $\alpha < 1$, $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k^\alpha}$ diverge. Infatti, se $\alpha < 1$, allora $\frac{1}{k} < \frac{1}{k^\alpha}$, dunque $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k} < \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^\alpha}$.

D'altra parte, se $\alpha > 1$, allora $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k^\alpha}$ converge.

In questo caso, si nota che $\frac{1}{k^\alpha} = \int_{k-1}^k \frac{1}{x^\alpha} dx \leq \int_{k-1}^k \frac{1}{x^\alpha} dx$



$$\text{Si ha } \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^\alpha} = \frac{1}{1^\alpha} + \sum_{k=2}^n \frac{1}{k^\alpha} \leq 1 + \sum_{k=2}^n \int_{k-1}^k \frac{1}{x^\alpha} dx = 1 + \int_1^n x^{-\alpha} dx$$

$$= 1 + \left[\frac{1}{1-\alpha} x^{1-\alpha} \right]_1^n = 1 + \frac{1}{1-\alpha} (n^{1-\alpha} - 1^{1-\alpha}) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1 - \frac{1}{1-\alpha}.$$

per il confronto, converge pure $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^\alpha}$, $\alpha > 1$.

(Queste serie $\sum \frac{1}{k^\alpha}$ sono dette serie armoniche generalizzate).

Prop. Sia $r \neq 1$. Vale $\sum_{k=1}^n r^k = \frac{r - r^{n+1}}{1 - r}$.

dim). Si dimostra con l'induzione.

caso $n=1$. Il lato sinistro: $\sum_{k=1}^1 r^k = r$.

$$\text{Il lato destro: } \frac{r - r^{1+1}}{1 - r} = \frac{r(1 - r)}{1 - r} = r \quad \checkmark.$$

caso $n+1$. Supponiamo che la formula sia corretta per n .

$$\text{Dobbiamo dimostrare } \sum_{k=1}^{n+1} r^k = \frac{r - r^{(n+1)+1}}{1 - r}.$$

$$\text{Abbiamo } \sum_{k=1}^{n+1} r^k = \sum_{k=1}^n r^k + r^{n+1} = \frac{r - r^{n+1}}{1 - r} + r^{n+1}$$

$$= \frac{r - r^{n+1} + r^{n+1}(1 - r)}{1 - r} = \frac{r - r^{n+2}}{1 - r} \quad \checkmark$$

per l'induzione, la formula è corretta per tutti $n \in \mathbb{N}$.

Esercizi

calcolare le somme.

$$\sum_{k=2}^{\infty} \frac{5}{2^k}$$

$$\sum_{k=0}^{\infty} \frac{8^k}{k 2^k}$$

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{(k+2)(k+3)}$$

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k(k+2)}$$

Determinare convergenza/divergenza.

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2^n + 3^n}$$

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2^n + 1}}$$

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{k^2 + 1}}$$

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{e^k}{k!}$$

Determinare per quali $x \in \mathbb{R}$ converge la serie.

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{x^k}{k!}$$

$$\sum_{k=1}^{\infty} k x^k$$

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{x^{2k}}{(2k)!}$$

AM2 Lezione 4 Serie a termini di segno variabile 2025.09.29

Siano $\{a_n\}$ una successione, $a_n \in \mathbb{R}$. Si dice che la serie $\sum_{k=1}^n a_k$ converge assolutamente se converge $\sum_{k=1}^n |a_k|$.

Teo Se $\sum a_k$ converge assolutamente, allora converge pure $\sum a_k$ (nel senso normale).

Inoltre, vale $|\sum_{k=1}^n a_k| \leq \sum_{k=1}^n |a_k|$.

dim) Si considera la serie $\sum (|a_k| - a_k)$, che ha i termini non negativi.

Si ha che $|a_k| - a_k \leq 2|a_k|$, e $\sum 2|a_k| = 2 \sum |a_k|$, quella serie converge per il confronto e l'ipotesi.

Vale per ogni n che $|\sum_{k=1}^n a_k| \leq \sum_{k=1}^n |a_k|$ per la disuguaglianza triangolare.

Entrambe le serie convergono, e dunque vale $|\sum_{k=1}^{\infty} a_k| \leq \sum_{k=1}^{\infty} |a_k|$.

Esempio $\sum \frac{\cos k}{k^2}$ converge perché $|\frac{\cos k}{k^2}| \leq \frac{1}{k^2}$. Sappiamo che $\sum \frac{1}{k^2}$ converge, dunque converge $\sum \frac{|\cos k|}{k^2}$ per il confronto, e $\sum \frac{\cos k}{k^2}$ converge per il teorema.

Teo Sia $\{a_n\}$ una successione tale che $\lim_{n \rightarrow \infty} |\frac{a_{n+1}}{a_n}| = l$ (oppure $\lim_{n \rightarrow \infty} |a_n|^{1/n} = l$). Se $l < 1$, allora $\sum a_k$ converge assolutamente. Se $l > 1$, la serie non converge.

dim). Supponiamo che $\lim_{n \rightarrow \infty} |\frac{a_{n+1}}{a_n}| = l$ e $l < 1$. Si considera la serie $\sum |a_k|$, con i termini non negativi. Per l'ipotesi e il criterio del rapporto, la serie $\sum |a_k|$ converge. Questo significa che la serie $\sum a_k$ converge assolutamente.

Il caso $(a_n)^{1/n} = l$ è simile. Se $l > 1$, significa che $|a_k| \rightarrow \infty$, dunque la serie $\sum a_k$ non può convergere ($a_k \rightarrow 0$ è una condizione necessaria).

Esempi - Sia $\alpha \in \mathbb{R}$. Consideriamo la serie $\sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!}$.

La serie converge assolutamente. Infatti, poniamo $a_n = \frac{x^n}{n!}$. Allora

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{|x|^{n+1}}{(n+1)!}}{\frac{|x|^n}{n!}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|x|}{n+1} = 0 \text{ per qualunque } x \in \mathbb{R}.$$

Dunque, per il teorema precedente con $l = 0 < 1$, la serie converge assolutamente.

• Sia $A > 0$. Consideriamo $\sum (\frac{-2k}{1+A^k})^k$. Per il criterio della radice, ponendosi $a_n = (\frac{-2n}{1+A^n})^n$.

$\lim_{n \rightarrow \infty} |a_n|^{1/n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2n}{1+A^n} = \frac{2}{A}$. Dunque se $A > 2$, la serie converge assolutamente.

Se $A < 2$, la serie non converge. Se $A = 2$, $(\frac{-2k}{1+2^k})^k = (-1)^k \cdot \frac{1}{(1+\frac{1}{2^k})^k}$ e $(1+\frac{1}{2^k})^k \rightarrow 1 \in \mathbb{R}$. In particolare, $a_n \not\rightarrow 0$, e dunque la serie non converge.

Serie a termini di segno alterno

Siano $0 \leq a_k$ e consideriamo la serie $\sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k a_k$.

Esempio $\sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k \frac{1}{k} = -1 + \frac{1}{2} - \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \dots$

Teo (criterio di Leibniz)

Siano $0 \leq a_k$, e supponiamo che (i) $a_k \rightarrow 0$ per $k \rightarrow \infty$. (ii) $a_k \geq a_{k+1}$ per $k \in \mathbb{N}$. (decrecente). Allora $\sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k a_k$ converge.

(dim). Poniamo $\sum_{k=1}^n (-1)^k a_k = S_n$. Si osserva:

(1) La sotto successione $\{S_{2n}\}$ è decrescente.

Infatti, $S_{2(n+1)} = \sum_{k=1}^{2(n+1)} (-1)^k a_k = \sum_{k=1}^{2n} (-1)^k a_k - a_{2n+1} + a_{2n+2} = S_{2n} - (a_{2n+1} - a_{2n+2})$,
e siccome $a_{2n+1} \geq a_{2n+2}$, segue che $S_{2(n+1)} \leq S_{2n}$.

(2) $\{S_{2n+1}\}$ è crescente.

Infatti, $S_{2(n+1)+1} = \sum_{k=1}^{2(n+1)+1} (-1)^k a_k = \sum_{k=1}^{2n+1} (-1)^k a_k + a_{2n+2} - a_{2n+3} = S_{2n+1} + a_{2n+2} - a_{2n+3}$
e siccome $a_{2n+2} \geq a_{2n+3}$, segue che $S_{2(n+1)+1} \geq S_{2n+1}$.

(3) Vale $S_{2n} \geq S_{2n+1}$. Infatti, $S_{2n+1} = S_{2n} - a_{2n+1}$ e $a_{2n+1} \geq 0$.

(4) $\{S_{2n}\}$ è limitata inferiormente (da S_1). Infatti, $S_{2n} \geq S_{2n+1} \geq S_{2n-1} \geq \dots \geq S_1$.

$\{S_{2n+1}\}$ è limitata superiormente (da S_2). Infatti, $S_{2n+1} \leq S_{2n} \leq S_{2n-2} \leq \dots \leq S_2$.

Siano $S_{2n} \rightarrow S'$, $S_{2n+1} \rightarrow S''$.

(5) $S' = S''$. Infatti, $S' - S'' = \lim_{n \rightarrow \infty} S_{2n+1} - \lim_{n \rightarrow \infty} S_{2n} = \lim_{n \rightarrow \infty} (S_{2n+1} - S_{2n}) = \lim_{n \rightarrow \infty} a_{2n+1} = 0$
per l'ipotesi.

Dunque tutta la successione $S_n = \sum_{k=1}^n (-1)^k a_k$ converge a $S' = S''$.

Esempi $\sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k \frac{1}{k}$ converge per il criterio di Leibniz.

Infatti, basta verificare che (i) $\frac{1}{k} \rightarrow 0$ per $k \rightarrow \infty$ (ii) $\frac{1}{k}$ è decrescente.

Si nota che, anche se $\sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k \frac{1}{k}$ converge, $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k}$ diverge.

La convergenza di $\sum a_k$ non implica la convergenza assoluta (di $\sum |a_k|$).

La condizione (ii) può essere verificata solo definitivamente.

(ii) può essere verificata usando derivata.

$\sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k \frac{k-4}{k^2+1}$. Si pone $f(x) = \frac{x-4}{x^2+1}$. $f'(x) = \frac{-4(x^2+1) - 2x(x-4)}{(x^2+1)^2}$. $f'(x) < 0$ per

grande. Si conclude che $\frac{k-4}{k^2+1}$ è decrescente. È chiaro che $\frac{k-4}{k^2+1} \rightarrow 0$

Dunque $\sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k \frac{k-4}{k^2+1}$ converge per il criterio di Leibniz.

Consideriamo serie della seguente forma, detta serie di potenze.

Siano $x_0 \in \mathbb{R}$, $\{a_n\}$ una successione. $\sum_{k=0}^{\infty} a_k (x-x_0)^k = a_0 + a_1(x-x_0) + a_2(x-x_0)^2 + \dots$
per vari $x \in \mathbb{R}$.

Esempi - $\sum_{k=0}^{\infty} \frac{(x-3)^k}{k+1}$ $x_0=3$, $a_k = \frac{1}{k+1}$.
 $\sum_{k=0}^{\infty} \frac{x^k}{k!}$ $x_0=0$, $a_k = \frac{1}{k!}$.

Il primo esempio converge se $|x-3| < 1$, per il confronto con la serie geometrica, $\frac{(x-3)^k}{k+1} < (x-3)^k$, ma se $|x-3| > 1$, la serie non converge perché $\frac{(x-3)^k}{k+1} \rightarrow \infty$.

Il secondo esempio converge per tutti $x \in \mathbb{R}$, per il criterio del rapporto.

Teo Una serie di potenze (i) o converge per tutti $x \in \mathbb{R}$ (ii) o esiste $r \in [0, \infty)$

t.c. la serie converge assolutamente se $|x-x_0| < r$ e non converge se $|x-x_0| > r$.

(dim). Supponiamo che la serie converge per alcuni x e non per altri.

Sostituendo $x-x_0$ con x , basta considerare la serie $\sum a_n x^n$.

Supponiamo che la serie converga per un $x_1 \in \mathbb{R}$.

Allora la serie converge anche per x t.c. $|x| < |x_1|$. Infatti, siccome la serie converge per x_1 , $a_k (x_1)^k \rightarrow 0$. In particolare, $\{a_k x_1^k\}$ è limitata, da $C > 0$.

Ora sia $|x| < |x_1|$. Applichiamo il criterio della radice a $\sum a_k x_1^k$.

Abbiamo $\lim_{k \rightarrow \infty} (a_k x_1^k)^{\frac{1}{k}} = \lim_{k \rightarrow \infty} (a_k x_1^k)^{\frac{1}{k}} \cdot \frac{|x|}{|x_1|} = \frac{|x|}{|x_1|} < 1$. Dunque $\sum a_k x^k$ converge.

D'altronde, sia $x_2 \in \mathbb{R}$ per cui la serie non converge. Se $|x| > |x_2|$, la serie $\sum a_k x^k$ non converge, infatti, se $\sum a_k x^k$ dovesse convergere, per l'argomento precedente, dovrebbe convergere pure $\sum a_k x_2^k$, contraddizione.

Sia $r = \sup \{s \in \mathbb{R} : \text{per tutti } x \in \mathbb{R}, |x| < s, \sum a_k x^k \text{ converge}\}$.

L'insieme non è vuoto (c'è 0) è limitato superiormente (da $|x_2|$).

Ripetendo gli argomenti analoghi, si dimostra che la serie converge assolutamente se $|x| < r$ e non converge se $|x| > r$. (si prende $|x| < |x_1| < s$).

r è detto il raggio di convergenza.

Esempio $\sum_{k=0}^{\infty} \frac{(x-3)^k}{k+1}$. Il raggio r di convergenza è 1.

Si nota che, quando una serie di potenze converge, si può definire una funzione $f(x) = \sum_{k=0}^{\infty} a_k (x-x_0)^k$. Che proprietà ha f ?

Successioni e serie di funzioni. (Epsilon 2, sezioni 8.3 in poi).

Si considera, per $n \in \mathbb{N}$, una successione $\{x^n\}$ su $[0, \infty)$.

Ossia, per ogni $x \in [0, \infty)$, si considera la successione numerica $\{x^n\}$.

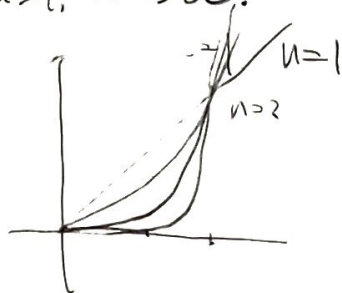
Se $x \in [0, 1)$, $\lim_{n \rightarrow \infty} x^n = 0$. Se $x = 1$, $\lim_{n \rightarrow \infty} x^n = 1$. Se $x > 1$, $x^n \rightarrow \infty$.

Come in questo esempio, quando c'è una successione di funzioni, su alcuni punti può convergere, su altri può non convergere.

Anche sull'insieme $[0, 1]$ della convergenza, il limite

$$f(x) = \begin{cases} 0 & \text{se } 0 \leq x < 1 \\ 1 & \text{se } x = 1 \end{cases} \text{ è discontinua.}$$

(Quando il limite è "buono"?)



Siano $\{f_n\}$ una successione di funzioni su X e f una funzione su X , $E \subset X$.

Def Si dice che $\{f_n\}$ converge puntualmente in E a f se per ogni $x \in E$ $\{f_n(x)\}$ converge a $f(x)$. Ossia, per ogni x , $\varepsilon > 0$, esiste $N_{x,\varepsilon} \in \mathbb{N}$ s.c.

$$|f_n(x) - f(x)| < \varepsilon \text{ per tutti } n \geq N_{x,\varepsilon}.$$

Def Si dice che $\{f_n\}$ converge uniformemente in E a f se, per ogni $\varepsilon > 0$, esiste $N_\varepsilon \in \mathbb{N}$ s.c. per tutti $x \in E$ e $n \geq N_\varepsilon$, $|f_n(x) - f(x)| < \varepsilon$.

Esempi. Sia $f_n(x) = \frac{1}{n} \sin x$, $x \in \mathbb{R}$. $\{f_n\}$ converge uniformemente a $f(x) = 0$.

In fatti, siccome $|\sin x| \leq 1$, $|f_n(x) - 0| = \frac{1}{n} |\sin x| \leq \frac{1}{n} \rightarrow 0$.

• Sia $f_n(x) = x^n$, $x \in [0, 1]$, $f(x) = \begin{cases} 0 & x \in [0, 1) \\ 1 & x = 1 \end{cases}$.

$\{f_n\}$ converge puntualmente a f , ma non uniformemente.

In fatti, siano $\varepsilon > 0$, $n \in \mathbb{N}$. Per $x = (1-\varepsilon)^{\frac{1}{n}}$, $f_n(x) - f(x) = 1 - \varepsilon > \varepsilon$ se $\varepsilon < \frac{1}{2}$.

Stano $\{f_n\}$ una successione di funzioni, $f_n: X \rightarrow \mathbb{R}$, $f: X \rightarrow \mathbb{R}$.

Teo Supponiamo che $\{f_n\}$ sono continue su X e converge a f uniformemente. Allora f è continuo su X .

dim) Stano $x_0 \in X$, $\varepsilon > 0$. Dobbiamo trovare $\delta > 0$ d.c. per tutti $x \in X$, $|x - x_0| < \delta$, vale $|f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$.

Siccome $\{f_n\}$ converge a f uniformemente, esiste $N \in \mathbb{N}$ d.c. per tutti $x \in X$, $n > N$, $|f_n(x) - f(x)| < \frac{\varepsilon}{3}$. Siccome f_{N+1} è continua, esiste $\delta > 0$ d.c. per tutti $x \in X$, $|x - x_0| < \delta$, vale $|f_{N+1}(x) - f_{N+1}(x_0)| < \frac{\varepsilon}{3}$.

Ora, con lo stesso δ , se $x \in X$, $|x - x_0| < \delta$, vale

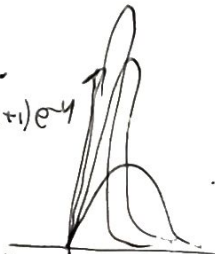
$$|f(x) - f(x_0)| = |f(x) - f_{N+1}(x) + f_{N+1}(x) - f_{N+1}(x_0) + f_{N+1}(x_0) - f(x_0)| \\ \leq |f(x) - f_{N+1}(x)| + |f_{N+1}(x) - f_{N+1}(x_0)| + |f_{N+1}(x_0) - f(x_0)| < \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} = \varepsilon$$

(Non)esempio • $\{x_n\}$, $X = [0, 1]$ converge a $f(x) = \begin{cases} 0 & x \in [0, 1) \\ 1 & x = 1 \end{cases}$ puntualmente ma non uniformemente. Infatti, anche se $f_n(x) = x^n$ sono continue, il limite $f(x)$ non è continuo.

• $f_n(x) = n^2 x e^{-nx}$. Per ogni $x \in [0, 1]$, $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = 0 = f(x)$.

$$\int_0^1 f_n(x) dx = [-nx e^{-nx}]_0^1 - \int_0^1 (-e^{-nx}) dx = -n e^{-n} + [-e^{-nx}]_0^1 = -(n+1)e^{-n}$$

$$\rightarrow 0 \text{ per } n \rightarrow \infty. \text{ D'altra parte, } \int_0^1 f(x) dx = \int_0^1 0 dx = 0$$



Teo Stano $a, b \in \mathbb{R}$, $a < b$, $\{f_n\}$, $f_n: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ continue, $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$.

Supponiamo che $\{f_n\}$ converga a f uniformemente. Allora $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n(x) dx = \int_a^b f(x) dx$.

dim) Sia $\varepsilon > 0$. Per la convergenza uniforme, esiste $N \in \mathbb{N}$ d.c., per tutti $x \in [a, b]$ e

$n > N$, vale che $|f_n(x) - f(x)| < \frac{\varepsilon}{b-a}$. Allora, con lo stesso N , per $n > N$,

$$\left| \int_a^b f_n(x) dx - \int_a^b f(x) dx \right| = \left| \int_a^b (f_n(x) - f(x)) dx \right| \leq \int_a^b |f_n(x) - f(x)| dx < \int_a^b \frac{\varepsilon}{b-a} dx \\ = \varepsilon. \text{ Questo dimostra che } \lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n(x) dx = \int_a^b f(x) dx.$$

Serie di funzioni

Sia $\{f_n\}$ una successione di funzioni. Come serie numeriche, si può considerare

la successione $\{\sum_{k=0}^n f_k\}$ delle funzioni, che si chiama serie (di funzioni).

Si definisce convergenza puntuale/uniforme per la serie come la convergenza di $\{\sum_{k=0}^n f_k\}$.

Teo Stano $\{f_n\}$ funzioni continue su X , Supponiamo che $\{\sum f_k\}$ converga uniformemente

$$\text{Allora } \sum_{k=0}^{\infty} f_k(x) \text{ è continua su } X \text{ e } \int_0^{\infty} \sum_{k=0}^{\infty} f_k(x) dx = \sum_{k=0}^{\infty} \int_0^{\infty} f_k(x) dx.$$

Esercizi Studiare la convergenza

$$\cdot \sum_{k=2}^{\infty} \frac{1}{k \cdot \log k} \quad (\text{confronto con l'integrale})$$

$$\cdot \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(k!)^2}{(2k)!} \quad (\text{rapporto})$$

Studiare la convergenza semplice/assoluta

$$\cdot \sum (-1)^k (\sqrt{k+2} - \sqrt{k+1})$$

Dirò per quali valori di x la serie converge.

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{k^x + 1}}$$

$$\sum_{k=0}^{\infty} \frac{(x+1)^k}{k^2 + 3k + 1}$$

$$\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k+1} x^k$$

Per una successione $\{a_n\}$, $x_0 \in \mathbb{R}$, la serie di potenze è $\sum_{k=0}^{\infty} a_k (x-x_0)^k$.
Abbiamo definito il raggio r . In realtà, vale

teo $r = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_n}{a_{n+1}} \right|$ (se il limite esiste).

dim) Per il criterio del rapporto, applicato a $\sum a_k (x-x_0)^k$, ossia si calcola
 $\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{|a_{k+1}| |x-x_0|^{k+1}}{|a_k| |x-x_0|^k} = |x-x_0| \lim_{k \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{k+1}}{a_k} \right|$. Se il limite ≤ 1 , ossia se $|x-x_0| < \lim_{k \rightarrow \infty} \left| \frac{a_k}{a_{k+1}} \right|$, la serie converge e se $|x-x_0| > \lim_{k \rightarrow \infty} \left| \frac{a_k}{a_{k+1}} \right|$, la serie diverge. Per definizione, si ha $r = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_n}{a_{n+1}} \right|$.

teo Per $\sum a_k (x-x_0)^k$ con il raggio di convergenza r , $0 < p < r$, la serie converge uniformemente in $[x_0-p, x_0+p]$, e assolutamente.

dim) Sia $x \in [x_0-p, x_0+p]$, allora $|x-x_0| \leq p$ e sappiamo che $\sum_{k=0}^{\infty} |a_k| p^k$ converge. Sia $\varepsilon > 0$. Allora esiste N s.c. per $n > N$ vale $\sum_{k=0}^{\infty} |a_k| p^k - \sum_{k=0}^n |a_k| p^k = \sum_{k=n+1}^{\infty} |a_k| p^k < \varepsilon$. Allora per tutti $x \in [x_0-p, x_0+p]$, si ha $\sum_{k=0}^{\infty} |a_k (x-x_0)^k| - \sum_{k=0}^n |a_k (x-x_0)^k| = \sum_{k=n+1}^{\infty} |a_k| |x-x_0|^k \leq \sum_{k=n+1}^{\infty} |a_k| p^k < \varepsilon$.
Ossia, $\sum_{k=0}^n a_k (x-x_0)^k$ converge uniformemente e assolutamente.

Per il teorema di Weierstrass scorso, possiamo integrare serie termine per termine.

Poniamo $s(x) = \sum_{k=0}^{\infty} a_k (x-x_0)^k$.

teo Se $|x-x_0| < r$, allora $\int_{x_0}^x s(x) dx = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{a_k}{k+1} (x-x_0)^{k+1}$.

dim) La serie converge uniformemente $[x_0 - |x-x_0|, x_0 + |x-x_0|]$. Consideriamo il caso $x-x_0 \geq 0$, allora è $[x_0-x, x] = [x_0, x]$. Dunque

$$\int_{x_0}^x s(x) dx = \sum_{k=0}^{\infty} \int_{x_0}^x a_k (x-x_0)^k dx = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{a_k}{k+1} [(x-x_0)^{k+1}]_{x_0}^x = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{a_k}{k+1} (x-x_0)^{k+1}$$

Notiamo che, la serie $\sum_{k=0}^{\infty} k a_k x^{k-1} = \sum_{k=0}^{\infty} (k+1) a_{k+1} x^k$ ha lo stesso raggio di convergenza.
 $\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{|(k+1) a_{k+1}|}{|k a_k|} = \lim_{k \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{k+1}}{a_k} \right|$.

Poniamo $f(x) = \sum_{k=0}^{\infty} (k+1) a_{k+1} x^k$. $\int_{x_0}^x f(x) dx = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(k+1) a_{k+1}}{k+1} x^{k+1} = \sum_{k=0}^{\infty} a_{k+1} x^{k+1}$
 $= \sum_{k=1}^{\infty} a_k (x-x_0)^k = \sum_{k=0}^{\infty} a_k (x-x_0)^k - a_0$.

Questo dimostra che, se $s(x) = \sum_{k=0}^{\infty} a_k (x-x_0)^k - a_0 = \int_{x_0}^x f(x) dx$, allora $s'(x) = \sum_{k=0}^{\infty} (k+1) a_{k+1} x^k = f(x)$.

Ossia, la serie di potenze si può differenziare termine per termine.

Sia f una funzione definita in $(x_0 - \rho, x_0 + \rho)$, e differenziabile infinite volte.

Allora possiamo considerare la serie $\sum_{k=0}^{\infty} \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x-x_0)^k$.

Teo Supponiamo che esista $A > 0$ s.c. $|f^{(k)}(x)| < A^k$ per $x \in (x_0 - \rho, x_0 + \rho)$.

Allora si ha $f(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x-x_0)^k$.

dim). Per la formula di Taylor con il resto di Lagrange (Epsilon 1, par 6.19).

esiste c tra x_0 e x s.c. $f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x-x_0)^k + f^{(n+1)}(c) \frac{(x-x_0)^{n+1}}{(n+1)!}$.

Per l'ipotesi, $\left| f^{(n+1)}(c) \cdot \frac{(x-x_0)^{n+1}}{(n+1)!} \right| \leq \frac{(A|x-x_0|)^{n+1}}{(n+1)!} \rightarrow 0$ per $n \rightarrow \infty$, ossia $f(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x-x_0)^k$.

Esempi $f(x) = e^x$. $f^{(n)}(x) = e^x$. $|f^{(n)}(a)| < e^{\rho} \leq \frac{(e^{\rho})^k}{k!}$ $x_0 = 0$.

Da qui $e^x = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} x^k$.

$\sin x = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{(2k+1)!} x^{2k+1}$

$\cos x = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{(2k)!} x^{2k}$.

$\frac{1}{1-x} = \sum_{k=0}^{\infty} x^k$. ($|x| < 1$).

$\frac{1}{(1-x)^2} = \sum_{k=0}^{\infty} k x^{k-1} = \sum_{k=0}^{\infty} (k+1) x^k$.

$\frac{1}{1+x^2} = \sum_{k=0}^{\infty} (-x^2)^k = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k x^{2k}$

$\arctan x = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{2k+1} x^{2k+1}$.

$\frac{1}{1+x} = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k x^k$

$\log(1+x) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k+1} x^{k+1}$

Funzioni di più variabili (Capitolo 1 di Epsilon 2)

In AM1, si è studiata la teoria di funzioni di una variabile $f(x)$.

In AM2, si considerano funzioni di più variabili.

$f(x, y)$ (quando ci sono 2 variabili) $f(x, y, z)$ (3 variabili). $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ (n variabili).

(x, y) si può considerare come un punto in \mathbb{R}^2 , (x, y, z) in \mathbb{R}^3 , (x_1, \dots, x_n) in \mathbb{R}^n .

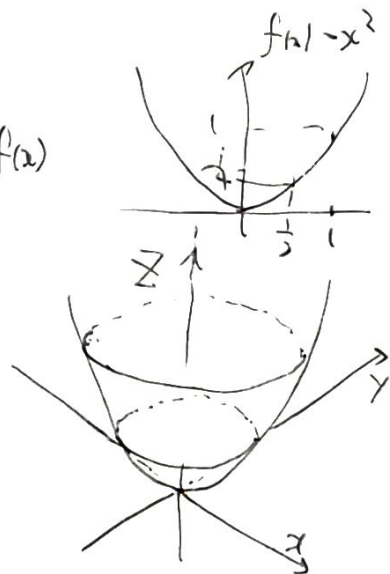
Dunque $f(x, y)$ è una funzione da \mathbb{R}^2 in \mathbb{R} .

(Più avanti studiamo funzioni da \mathbb{R}^m in \mathbb{R}^n).

Ricordiamoci che il grafico di una funzione di una variabile $f(x)$ è l'insieme $\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : y = f(x)\}$.

Per una funzione di due variabili, bisogna considerare l'insieme $\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : z = f(x, y)\}$.

Per esempio, il grafico di $z = x^2 + y^2$ è un paraboloide.



In generale, non è possibile disegnare il grafico di una funzione di più variabili sul piano.

Ciò nonostante possiamo fare il calcolo (derivate, integrale) e studiare le proprietà, generalizzando le idee di AM1.

Gli insiemi di livelli

Sia $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, f una funzione definita in Ω (Ω è detto il dominio). $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$.

Sia $c \in \mathbb{R}$. L'insieme $\{(x_1, \dots, x_n) \in \Omega : f(x_1, \dots, x_n) = c\}$ è detto l'insieme di livello c di f .

Esempi - $f(x, y) = x^2 + y^2 : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$. Sia $c \in \mathbb{R}$.

Se $c > 0$, $\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x^2 + y^2 = c\}$ è un cerchio.

$c = 0$ $\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x^2 + y^2 = 0\}$ è $\{(0, 0)\}$.

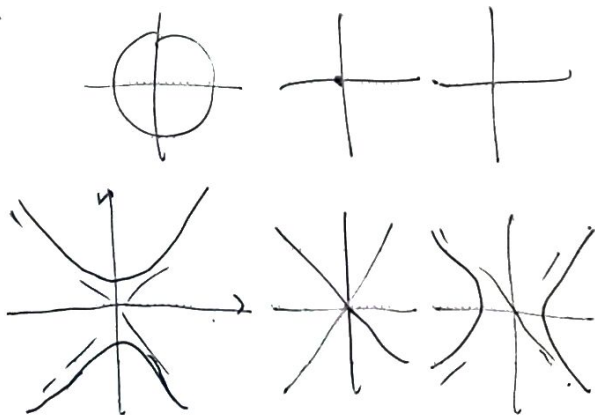
$c < 0$, $\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x^2 + y^2 = c\}$ è vuoto.

$f(x, y) = x^2 - y^2$. Sia $c \in \mathbb{R}$.

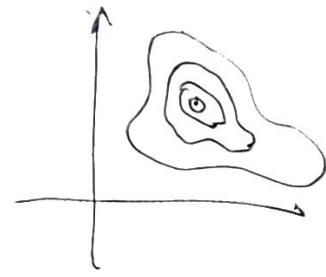
Se $c > 0$ $\{(x, y) : x^2 - y^2 = c\}$ è due iperboli

$c = 0$ $\{(x, y) : x^2 - y^2 = 0\}$ è due rette

$c < 0$ $\{(x, y) : x^2 - y^2 = c\}$ è due iperboli



Se $f(x,y)$ rappresenta la pressione atmosferica, gli insiemi di livello sono noti come isobare. Se $f(x,y)$ rappresenta l'altezza dal mare, si chiamano isoipse.



\mathbb{R}^n e la sua topologia

Si scrive $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$. $y = (y_1, \dots, y_n)$, $z = (z_1, \dots, z_n)$, ecc.
 \mathbb{R}^n si può considerare come uno spazio vettoriale.

Se $x, y \in \mathbb{R}^n$, $a \in \mathbb{R}$, si definiscono $x+y = (x_1+y_1, x_2+y_2, \dots, x_n+y_n)$, $ax = (ax_1, ax_2, \dots, ax_n)$.

Si può prendere la base canonica, e_1, e_2, \dots, e_n , $e_j = (0, 0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0)$.

Per $x \in \mathbb{R}^n$ si ha $x = x_1 e_1 + x_2 e_2 + \dots + x_n e_n = \sum_{j=1}^n x_j e_j$.

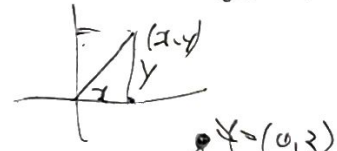
Siano $v = (v_1, \dots, v_n)$, $w = (w_1, \dots, w_n) \in \mathbb{R}^n$. Il loro prodotto scalare è
 $v \cdot w = v_1 w_1 + v_2 w_2 + \dots + v_n w_n = \sum_{j=1}^n v_j w_j$. ($\langle v, w \rangle$).

Godete delle seguenti proprietà: $v \cdot w = w \cdot v$, $(v_1 + v_2) \cdot w = v_1 \cdot w + v_2 \cdot w$,

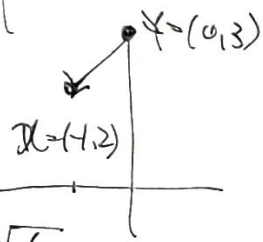
$(av) \cdot w = a(v \cdot w)$ - $v \cdot v \geq 0$. = 0 se e solo se $v = 0 = (0, \dots, 0)$.

Si dice la norma/lunghezza di $v \in \mathbb{R}^n$ il numero $\|v\| := \sqrt{v \cdot v} = \sqrt{v_1^2 + \dots + v_n^2} = \left(\sum_{j=1}^n v_j^2 \right)^{\frac{1}{2}}$.

Se $n=2$, $v = (x, y)$. $\|v\| = \sqrt{x^2 + y^2}$ è infatti la lunghezza del vettore v .



Siano $x, y \in \mathbb{R}^n$. La distanza di due punti è definita da $\|x-y\|$. Si nota che $x-y$ è il vettore che va da y a x .



Esempi In \mathbb{R}^2 , $x = (-1, 2)$, $y = (0, 3)$. $\|x-y\| = \sqrt{(-1)^2 + (2-3)^2} = \sqrt{2}$.

In \mathbb{R}^3 , $x = (-1, 2, 1)$, $y = (0, 3, -1)$. $\|x-y\| = \sqrt{(-1)^2 + (2-3)^2 + (1-(-1))^2} = \sqrt{6}$.

Lemma (Cauchy-Schwarz). Per $x, y \in \mathbb{R}^n$, vale $|x \cdot y| \leq \|x\| \cdot \|y\|$.

dim) Sia $\lambda \in \mathbb{R}$. Vale $\|x + \lambda y\|^2 = (x + \lambda y) \cdot (x + \lambda y) = x \cdot x + 2\lambda x \cdot y + \lambda^2 y \cdot y$
 $= \|x\|^2 + 2\lambda x \cdot y + \lambda^2 \|y\|^2 \geq 0$. Come la funzione di λ , sia $(x \cdot y)^2 \leq \|x\|^2 \|y\|^2$.

Lemma (disuguaglianza triangolare) $\|x \pm y\| \leq \|x\| + \|y\|$.

dim). $\|x-y\|^2 = \|x\|^2 + 2x \cdot y + \|y\|^2 \leq \|x\|^2 + 2\|x\| \cdot \|y\| + \|y\|^2 = (\|x\| + \|y\|)^2$.

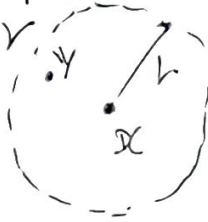
Per questo $\|x-y\|$ si può usare come la distanza in \mathbb{R}^n .

$\{(x,y): x^2 - y^2 = c\}$

$c > 0$, $c < 0$.

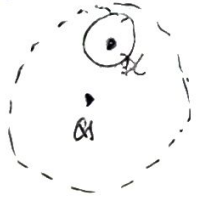
Insiemi aperti e chiusi

Siano $x \in \mathbb{R}^n$, $r \in \mathbb{R}$, $r > 0$. Si dice l'intorno sferico di x di raggio r .
 l'insieme $B_r(x) := \{y \in \mathbb{R}^n : \|y - x\| < r\}$.



Siano $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, $x \in \mathbb{R}$. x è detto un punto interno di Ω se esiste $r > 0$ s.c. $B_r(x) \subset \Omega$.

$\Omega \subset \mathbb{R}^n$ si dice insieme aperto se tutti $x \in \Omega$ sono punti interni.



Esempi/lemma Siano $a \in \mathbb{R}^n$, $r > 0$. Allora $B_r(a)$ è aperto.

dim). Sia $x \in B_r(a)$. Per definizione, $\|x - a\| < r$.

Prendiamo $0 < r_1 < r - \|x - a\|$. Allora $B_{r_1}(x) \subset B_r(a)$.

Infatti, per ogni $y \in B_{r_1}(x)$, vale che $\|y - x\| < r_1$. Allora segue che $\|y - a\| = \|y - x + x - a\| \leq \|y - x\| + \|x - a\| < r_1 + \|x - a\| < r$. Dunque $y \in B_r(a)$.

(Questo dimostra che ogni $y \in B_r(a)$ è interno.

Def Sia $\{x^{(k)}\}$ una successione in \mathbb{R}^n . Ossia, per ogni $k \in \mathbb{N}$,

$x^{(k)} = (x_1^{(k)}, \dots, x_n^{(k)}) \in \mathbb{R}^n$. Sia $a \in \mathbb{R}^n$.

Si dice che $\{x^{(k)}\}$ converge a a se, per ogni $\varepsilon > 0$, esiste $K \in \mathbb{N}$ s.c. per $k > K$ $\|x^{(k)} - a\| < \varepsilon$. Si scrive $\lim_{k \rightarrow \infty} x^{(k)} = a$, oppure $x^{(k)} \rightarrow a$ per $k \rightarrow \infty$.

Equivalentemente, $\{x^{(k)}\}$ converge a a se e solo se per ogni $\varepsilon > 0$, $x^{(k)} \in B_\varepsilon(a)$ definitivamente.

Ricordiamo che $\|x\|^2 = \sum_{j=1}^n x_j^2$. $\|x^{(k)}\|^2 \rightarrow 0$ (per $k \rightarrow \infty$) se e solo se per tutti $j = 1, \dots, n$, vale che $x_j^{(k)} \rightarrow 0$ (per $k \rightarrow \infty$). (Infatti, $x_j^{(k)2} \leq \|x^{(k)}\|^2$: viceversa, il limite della somma è la somma del limite).

In particolare, $\{x^{(k)}\} \subset \mathbb{R}^n$ converge a $a \in \mathbb{R}^n$ se e solo se per tutti $j = 1, \dots, n$ $x_j^{(k)}$ converge a a_j per $k \rightarrow \infty$.

Def Sia $\Omega \subset \mathbb{R}^n$. Ω è detto chiuso se, per tutte le successioni $\{x^{(k)}\} \subset \Omega$ convergente a $a \in \mathbb{R}^n$, vale che $a \in \Omega$.

teo Sia $\Omega \subset \mathbb{R}^n$. Ω è aperto se e solo se $\Omega^c = \mathbb{R}^n \setminus \Omega$ è chiuso.

dim) Supponiamo che Ω è aperto dimostriamo che Ω^c è chiuso per assurdo.

Dunque supponiamo che esista $\{x^{(k)}\} \subset \Omega$, $x^{(k)} \rightarrow a \notin \Omega^c$, ossia $a \in \Omega$.

Si come Ω è aperto, esiste $r > 0$ s.c. $B_r(a) \subset \Omega$. Esiste $k \in \mathbb{N}$ s.c. per $k > k$ vale $\|x^{(k)} - a\| < r$. Significa che $x^{(k)} \in B_r(a) \subset \Omega$, contraddizione.

D'altra parte, supponiamo che Ω^c sia chiuso e dimostriamo che Ω è aperto, per assurdo.

Dunque supponiamo che, esiste $a \in \Omega$ s.c. per tutti $r > 0$ non vale che $B_r(a) \subset \Omega$, ossia $B_r(a) \cap \Omega$ non è vuoto. Allora, per ogni $k \in \mathbb{N}$, si può prendere un punto $x^{(k)} \in B_{\frac{1}{k}}(a) \cap \Omega \subset \Omega^c$. Si come $\|x^{(k)} - a\| < \frac{1}{k}$, si ha che $x^{(k)} \rightarrow a$, $k \rightarrow \infty$.

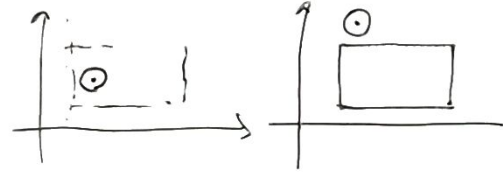
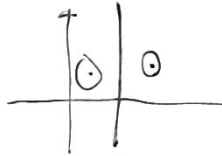
D'altra parte, si come $\{x^{(k)}\} \subset \Omega^c$, segue che $a \in \Omega^c$ per l'ipotesi. Contraddizione.

Esempi In \mathbb{R}^2 , $(a_1, b_1) \times (a_2, b_2) = \{(x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2 : a_1 < x_1 < b_1 \text{ e } a_2 < x_2 < b_2\}$ è aperto.

$[a_1, b_1] \times [a_2, b_2] = \{(x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2 : a_1 \leq x_1 \leq b_1 \text{ e } a_2 \leq x_2 \leq b_2\}$ è chiuso

$(a_1, b_1) \times [a_2, b_2]$ non è né aperto né chiuso

In \mathbb{R}^2 , $\{(x_1, x_2) : x_1 = a\}$ è chiuso



Sia $\Omega \in \mathbb{R}^n$. $x \in \mathbb{R}^n$ si dice un punto di accumulazione se esiste $\{x^{(k)}\} \subset \Omega$ s.c. $x^{(k)} \rightarrow x$ (per $k \rightarrow \infty$). Non necessariamente $x \in \Omega$. (0,0) per $(0,1) \times (0,1)$.

Limiti di funzioni e continuità

Siano $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, x_0 un punto di accumulazione di Ω . $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$.

Def Si dice che $l \in \mathbb{R}$ è il limite di f per x che tende a x_0 se per ogni successione $\{x^{(k)}\} \subset \Omega$ s.c. $x^{(k)} \neq x_0$, $x^{(k)} \rightarrow x_0$, vale che $f(x^{(k)}) \rightarrow l$ per $k \rightarrow \infty$. (si consideravano anche i casi in cui $l = \pm\infty$ con una definizione analoga).

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l.$$

$$f(x, y) = x^2 y, \quad \Omega = \mathbb{R}^2.$$

Esempi Si ha $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} x^2 y = 0$. Infatti, sia $\{x^{(k)}, y^{(k)}\}$ s.c. $(x^{(k)}, y^{(k)}) \rightarrow (0,0)$.

Allora $x^{(k)} \rightarrow 0$, $y^{(k)} \rightarrow 0$ dunque $(x^{(k)})^2 y^{(k)} \rightarrow 0$.

• $f(x, y) = \frac{xy}{x^2 + y^2}$, $\Omega = \mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$. Non ha il limite per $x \rightarrow (0,0)$.

Infatti, $(\frac{1}{k}, 0) \rightarrow (0,0)$ e $f(\frac{1}{k}, 0) = 0 \rightarrow 0$, mentre $(\frac{1}{k}, \frac{1}{k}) \rightarrow (0,0)$,

$$f(\frac{1}{k}, \frac{1}{k}) = \frac{1/k^2}{2/k^2} = \frac{1}{2} \rightarrow \frac{1}{2}.$$

Def $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ si dice continua in $x_0 \in \Omega$ se, o x_0 non è un punto di accumulazione,

$$\circ \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0).$$

Ricordiamo, per $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, $x_0 \in \mathbb{R}^n$, un punto di accumulazione di Ω (esiste $\{x^{(k)}\}$ in Ω , $x^{(k)} \rightarrow x_0$, $k \rightarrow \infty$).
 Siano $l \in \mathbb{R}$, $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$. $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l$ significa che, per tutte $\{x^{(k)}\}$ in Ω , $x^{(k)} \rightarrow x_0$,
 vale che $\lim_{k \rightarrow \infty} f(x^{(k)}) = l$.

Molte proprietà del limite seguono da quelle di successioni.

Siano $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l$, $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = m$. Allora

- $\lim_{x \rightarrow x_0} (f(x) + g(x)) = \lim_{k \rightarrow \infty} (f(x^{(k)}) + g(x^{(k)})) = l + m = \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) + \lim_{x \rightarrow x_0} g(x)$
- $\lim_{x \rightarrow x_0} (f(x) \cdot g(x)) = (\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)) \cdot (\lim_{x \rightarrow x_0} g(x))$.
- Se $m \neq 0$, $\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} = (\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)) / (\lim_{x \rightarrow x_0} g(x))$

Siano $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, $x_0 \in \Omega$. Se x_0 non è un punto di accumulazione, si dice un punto isolato. Allora esiste $\delta > 0$ s.c. $B_\delta(x_0) \cap \Omega = \{x_0\}$.

Ricordiamo che $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, f si dice continua in x_0 se, o x_0 è isolato o $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)$.

Teo f è continua in x_0 se e solo se per ogni $\varepsilon > 0$ esiste $\delta > 0$ s.c. per tutti $x \in B_\delta(x_0)$, vale che $|f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$.

dim). Sra f continua in x_0 . Ci sono due casi: se x_0 è isolato, allora sra $\delta > 0$ come sopra. Per $\varepsilon > 0$, usiamo quel δ , allora $x \in B_\delta(x_0)$ significa $x = x_0$, dunque $|f(x) - f(x_0)| = 0 < \varepsilon$. Sra x_0 un punto di accumulazione.

Per assurdo, supponiamo che, esiste $\varepsilon > 0$ s.c. per tutti $\delta > 0$ esiste $x_\delta \in B_\delta(x_0)$ s.c. $|f(x_\delta) - f(x_0)| \geq \varepsilon$. Allora per $k \in \mathbb{N}$ prendiamo un tale $x_{\frac{1}{k}} \in B_{\frac{1}{k}}(x_0)$, $x_{\frac{1}{k}} \neq x_0$.

$x_{\frac{1}{k}} \rightarrow x_0$ (per $k \rightarrow \infty$) però $|f(x_{\frac{1}{k}}) - f(x_0)| \geq \varepsilon$, contraddice l'ipotesi.

Viceversa. Sra $\{x^{(k)}\}$ in Ω , $x^{(k)} \neq x_0$, $x^{(k)} \rightarrow x_0$. (Per $\delta > 0$) esiste $k \in \mathbb{N}$ s.c. per tutti $k > k$ vale che $\|x^{(k)} - x_0\| < \delta$. Per l'ipotesi, per $k > k$, $|f(x^{(k)}) - f(x_0)| < \delta$. Siccome $\{x^{(k)}\}$ è arbitraria, questo dimostra la continuità di f in x_0 .

Sia $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$.

Scriviamo $\text{im } f = f(\Omega) := \{f(x) : x \in \Omega\} = \{z \in \mathbb{R} : \text{esiste } x \in \Omega \text{ s.c. } z = f(x)\}$.

Se abbiamo $D \subset \mathbb{R}$, $g: D \rightarrow \mathbb{R}$, $f(\Omega) \subset D$.

Allora possiamo definire la funzione composta $g \circ f(x) := g(f(x))$, definita su Ω .

Teo Siano $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $g: D \rightarrow \mathbb{R}$, $f(\Omega) \subset D$, $x_0 \in \Omega$. Supponiamo che f sia continua in x_0 e g sia continua in $f(x_0)$. Allora $g \circ f$ è continua in x_0 .
 dim). Sia $\varepsilon > 0$. Per continuità di g in $f(x_0)$, esiste $\delta' > 0$ s.t. per tutti $z \in D$ $|z - f(x_0)| < \delta'$, vale che $|g(z) - g(f(x_0))| < \varepsilon$. Per continuità di f in x_0 (rispetto a $\delta' > 0$), esiste $\delta > 0$ s.t. c. per $x \in \Omega$, $|x - x_0| < \delta$, vale che $|f(x) - f(x_0)| < \delta'$.
 Ponendo $z = f(x)$, concludiamo che, per tale x , vale $|g(f(x)) - g(f(x_0))| < \varepsilon$.

Def Si dice che $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ è continua (in Ω) quando f è continua in tutti $x_0 \in \Omega$.

Cor. Siano $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $g: D \rightarrow \mathbb{R}$, $f(\Omega) \subset D$, f, g continue. Allora $g \circ f$ è continua.

Esercizi Studiare il dominio naturale e il limite.

• $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x-y}{x+y}$ (definito per $x+y \neq 0$)

• $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x^2 - y^2}{x-y}$ ($x+y \neq 0$)

• $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x^2 \sin y}{x^2 + |y|}$

• L'insieme $\{(x,y) \in \mathbb{R}^2: x+y=3\}$ è aperto/chiuso/nessuno.

• Il dominio della funzione $f(x,y) = \frac{\sqrt{2x-x^2}}{y-1}$ è aperto/chiuso/nessuno.

Def $K \subset \mathbb{R}^n$ si dice compatto (sequenzialmente) se ogni successione $\{x^{(k)}\}$ in K ammette una sotto successione convergente ad un elemento in K .

$K \subset \mathbb{R}^n$ si dice limitato se esiste $r > 0$ s.c. $K \subset B_r(0)$, $0 = (0, \dots, 0)$.

Un esempio $B_r(0)$ non è compatto. Infatti, si può prendere $A = (r - \frac{1}{k}, 0, \dots, 0) = x^{(k)}$
 $\{(x, y) : x > 0\}$ non è limitato.



Teo (Bolzano-Weierstrass) $K \subset \mathbb{R}^n$ è compatto se e solo se è limitato e chiuso.

dim). Se K non è limitato, si può prendere $\{x^{(k)}\}$ in K , $\|x^{(k)}\| \rightarrow \infty$ dunque K non è compatto.

Se K non è chiuso, allora esiste $\{x^{(k)}\}$ in K , convergente ma $\lim_{k \rightarrow \infty} x^{(k)} \notin K$. K non è compatto.

Viceversa, sia K chiuso e limitato. Sia $\{x^{(k)}\}$ una successione in K .

Ossia $x^{(k)} = (x_1^{(k)}, \dots, x_n^{(k)})$ per $k \in \mathbb{N}$. Per il teorema di Bolzano-Weierstrass,

$\{x_1^{(k)}\}$, una successione limitata, ha una sotto successione $\{x_1^{(k_{j_1})}\}_{j_1 \in \mathbb{N}}$, convergente.

$\{x_2^{(k_{j_2})}\}_{j_2 \in \mathbb{N}}$ convergente.

Si ripete il processo per n -componenti, e si ottiene una sotto successione $\{x^{(k_{\ell})}\}_{\ell \in \mathbb{N}}$, da cui tutti i componenti sono convergenti, dunque convergente, ad $x \in \mathbb{R}^n$.

Poiché K è chiuso, $x \in K$. così K è compatto.

Weierstrass

Curve in \mathbb{R}^n

Finora abbiamo considerato funzioni da \mathbb{R}^n in \mathbb{R} . Si possono considerare funzioni

da \mathbb{R} in \mathbb{R}^n . Sia $I \subset \mathbb{R}$ un intervallo $I = (a, b)$, $[a, b]$ o simile.

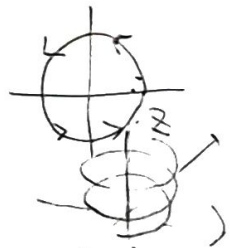
Una funzione $\gamma: I \rightarrow \mathbb{R}^n$ si può scrivere come $\gamma(t) = (\gamma_1(t), \dots, \gamma_n(t))$.

γ si dice continua se tutti $\gamma_j(t)$ sono continui, $j = 1, \dots, n$.

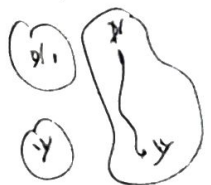
Una funzione continua γ si dice una curva.

Esempi In \mathbb{R}^2 , $\gamma(t) = (\cos t, \sin t)$, $t \in (-\infty, \infty)$ è una curva.

In \mathbb{R}^3 , $\gamma(t) = (\cos t, \sin t, t)$, $t \in (-\infty, \infty)$ è una curva.



Un insieme $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ si dice connesso (per cammini) se ogni coppia x, y , ammette una curva $\gamma: [a, b] \rightarrow \Omega$ s.c. $\gamma(a) = x$, $\gamma(b) = y$.



connesso

Def Sia $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$. Un punto $x_0 \in \Omega$ si dice punto di $\begin{cases} \text{massimo} \\ \text{minimo} \end{cases}$ globale (assoluto) se per tutti $x \in \Omega$, vale che $\begin{cases} f(x) \leq f(x_0) \\ f(x) \geq f(x_0) \end{cases}$.
 $f(x_0)$ (il valore) si dice il $\begin{cases} \text{massimo} \\ \text{minimo} \end{cases}$ globale (assoluto) di f .

Teo (Weierstrass) Sia $K \subset \mathbb{R}^n$ compatto, $f: K \rightarrow \mathbb{R}$ continua. Allora f ammette un massimo e un minimo, e $\neq \infty, \neq -\infty$.

dim) Dimostrano il caso di massimo. In $f(K)$ si prende $\{y_n\}$ s.c. $y_n \rightarrow \sup f(K)$.

Allora per ogni $k \in \mathbb{N}$ si prende $x^{(k)} \in K$ s.c. $f(x^{(k)}) = y_k$.

Per la compattezza, esiste una sottosuccessione $\{x^{(k_j)}\}$ convergente, a $x_0 \in K$.

Per la continuità di f , $\lim_{j \rightarrow \infty} f(x^{(k_j)}) = f(x_0) = \lim_{k \rightarrow \infty} y_k = \sup f(K)$.

Dunque $f(x_0) = \sup f(K)$. f assume il massimo in x e $f(x) \neq \infty$.

Teo Siano $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ connesso, $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ continua. Allora $f(\Omega) \subset \mathbb{R}$ è connesso.

dim) Siano $x, y \in f(\Omega)$. Allora esistono $w, v \in \Omega$ s.c. $f(w) = x, f(v) = y$.

Per connessezza di Ω , esiste $\theta: [a, b] \rightarrow \Omega$, $\theta(a) = w, \theta(b) = v$, continua.

Allora $f \circ \theta: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ è continua, $f \circ \theta(a) = f(w) = x, f \circ \theta(b) = y$.

Lemma. Siano $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $\theta: [a, b] \rightarrow \Omega$ continua. Allora $f \circ \theta$ è continua.

dim) Analogo al caso di $g \circ f$. Alternativamente, sia $\{x^{(k)}\}$ in $[a, b]$, $x^{(k)} \rightarrow x \in [a, b]$.

Allora $\lim_{k \rightarrow \infty} \theta(x^{(k)}) = \theta(x) \in \Omega$, e $\lim_{k \rightarrow \infty} f(\theta(x^{(k)})) = f(\theta(x)) = f \circ \theta(x)$.

• descrivere la curva $\theta(x) = (\cosh x, \sinh x)$ in \mathbb{R}^2 .

$$\theta(x) = (x^3, x^3, x^3) \text{ in } \mathbb{R}^3.$$

$$\theta(x) = (x, \sqrt{1-x^2}) \text{ for } x \in [-1, 1] \text{ in } \mathbb{R}^2.$$

(calcolare funzioni composte. $f(x, y) = x^2 y, \theta(x) = (\cos x, \sin x)$).

$$f(x, y, z) = x + y + z, \theta(x) = (x, x^2, x^3).$$

$\Omega \subset \mathbb{R}^n$ si dice connesso se per ogni coppia $x, y \in \Omega$ esiste una curva $\gamma: [a, b] \rightarrow \Omega$ s.c. $\gamma(a) = x, \gamma(b) = y$

Teo (degli zeri). Siano $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ connesso, $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ continua. Supponiamo che esistano $x, y \in \Omega$ s.c. $f(x) > 0, f(y) < 0$.

Allora esiste $z \in \Omega$ s.c. $f(z) = 0$.

dim). Prendiamo una curva $\gamma: [a, b] \rightarrow \Omega$ s.c. $\gamma(a) = x, \gamma(b) = y$. $f \circ \gamma: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ è una funzione continua, $f(\gamma(a)) = f(x) > 0, f(\gamma(b)) = f(y) < 0$. Per il teorema degli zeri (valore intermedio), esiste $c \in (a, b)$ s.c. $f \circ \gamma(c) = 0$. Sia $z = \gamma(c)$. Allora $f(z) = f(\gamma(c)) = 0$.

Cor. Siano $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ connesso, $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ continua. Allora $f(\Omega)$ è un intervallo, o appunto *dim*). Sia λ s.c. $\inf f(\Omega) < \lambda < \sup f(\Omega)$. (se $\inf f(\Omega) = \sup f(\Omega)$, f è costante).

Allora esistono $x, y \in \Omega$ s.c. $f(x) < \lambda < f(y)$. Per il teorema precedente applicato a $f - \lambda$, esiste $z \in \Omega$ s.c. $f(z) - \lambda = 0$, ossia $f(z) = \lambda$.

Quindi $f(\Omega) \supset (\inf f(\Omega), \sup f(\Omega))$.

Prop Sia $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ continua. $E \subset \mathbb{R}$. $f^{-1}(E) = \{x \in \mathbb{R}^n: f(x) \in E\}$.

(1) Sia E aperto in \mathbb{R} . Allora $f^{-1}(E)$ è aperto.

(2) Sia E chiuso in \mathbb{R} . Allora $f^{-1}(E)$ è chiuso.

dim) (1) Sia $x \in f^{-1}(E)$, ossia $f(x) \in E$. Allora esiste $\varepsilon > 0$ s.c.

$B_\varepsilon(f(x)) \subset E$. Esiste $\delta > 0$ s.c. per $y \in B_\delta(x)$, vale $f(y) \in B_\varepsilon(f(x)) \subset E$.

$(f(x) - \varepsilon, f(x) + \varepsilon)$

Allora $y \in f^{-1}(E)$. Ossia $B_\delta(x) \subset f^{-1}(E)$.

(2) E^c è aperto. Si ha $f^{-1}(E^c) = \{x \in \mathbb{R}^n: f(x) \in E^c\} = \{x \in \mathbb{R}^n: f(x) \in E\}^c$

$= (f^{-1}(E))^c$. Per (1), $f^{-1}(E^c)$ è aperto. Allora $f^{-1}(E) = (f^{-1}(E))^c$

$= f^{-1}(E)^c$ è chiuso.

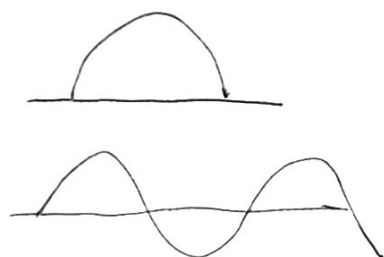
Esercizi

Dire se i seguenti insiemi sono aperti/chiusi/limitati/nessi.

• $\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x^2 > 2\}$

• $\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + 4y^2 + 9z^2 \leq 16\}$.

• Trovare una rappresentazione come una curva



Calcolare la funzione composta

• $f(x, y, z) = x + ye^z$. $\gamma(t) = (t, t^2, t^3)$

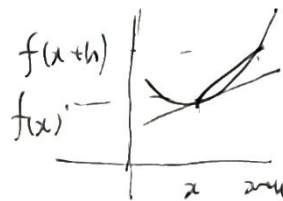
$f \circ \gamma$. $\gamma \circ f$

$f(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2$. $\gamma(t) = (\cos(t^2)\cos t, \cos(t^2)\sin t, \sin(t^2))$.
 $f \circ \gamma$.

Siano A, B aperti. Dimostrare che $A \cup B, A \cap B$ sono aperti.

Ci sono A_n aperti, $n \in \mathbb{N}$, l.c. $\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n$: non è aperto?

In AM1, abbiamo definito la derivata di una funzione f come $f'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$ e dà la pendenza del grafico di f al punto $(x, f(x))$.



Siano $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ aperto, $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $x \in \Omega$.

Ci sono tante direzioni in \mathbb{R}^n , descritte da un vettore $v \in \mathbb{R}^n$.

Def (derivata direzionale). Sia $v \in \mathbb{R}^n$, $\|v\|=1$. Se il limite $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(x+tv) - f(x)}{t}$ esiste, allora si scrive $\frac{\partial f}{\partial v}(x) = D_v f(x)$. e si dice la derivata nella direzione v di f in x .

Esempio Siano $\Omega = \mathbb{R}^2$, $f(x,y) = x^2 y$, $x_0 = (-1, 3)$, $v = (\frac{2}{\sqrt{5}}, \frac{1}{\sqrt{5}})$ ($\|v\|=1$).

$$x_0 + tv = \left(-1 + \frac{2t}{\sqrt{5}}, 3 + \frac{t}{\sqrt{5}}\right). \quad D_v f(x_0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + tv) - f(x_0)}{t} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{(-1 + \frac{2t}{\sqrt{5}})^2 (3 + \frac{t}{\sqrt{5}}) - (-1)^2 3}{t}$$

$$= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{t(-\frac{12}{\sqrt{5}} + \frac{1}{\sqrt{5}}) + o(t)}{t} = -\frac{11}{\sqrt{5}}.$$

Oss Per definire derivate direzionali, x_0 può essere al bordo di Ω se $x_0 + tv \in \Omega, t > 0$

Come i casi particolari, si considerano $e_k = (0, \dots, \underset{k\text{-esimo}}{1}, \dots, 0) \in \mathbb{R}^n$

La derivata nella direzione e_k si dice la derivata parziale rispetto a x_k di f in x .

Si usano i seguenti simboli $\frac{\partial f}{\partial x_k}(x)$, $D_{x_k} f(x)$, $\partial_{x_k} f(x)$, $D_{e_k} f(x)$, $D_{x_k} f(x)$.

Sia $n=2$, $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$. $D_1 f(x,y) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(x+t, y) - f(x,y)}{t}$ è la derivata della funzione $x \mapsto f(x,y)$, ossia, la funzione f in cui y è trattato come un costante.

Analogamente, se $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, $x \in \Omega$, $D_k f(x)$ si può calcolare facendo

la derivata della funzione $x_k \mapsto f(x_1, \dots, x_k, \dots, x_n)$, considerando altri $x_j, j \neq k$, costanti.

Esempio. $f(x,y) = x^2 - 3x + 4xy + 5$ per $(x,y) \in \mathbb{R}^2$.

$$\partial_x f(x,y) = 2x - 3 + 4y, \quad \partial_y f(x,y) = 4x.$$

$$f(x,y) = e^{x^2+3y^2} \sin(x-y)$$

$$\partial_x f(x,y) = 2x e^{x^2+3y^2} \sin(x-y) + e^{x^2+3y^2} \cos(x-y).$$

$$\partial_y f(x,y) = 6y e^{x^2+3y^2} \sin(x-y) - e^{x^2+3y^2} \cos(x-y).$$

Finora abbiamo considerato funzioni da \mathbb{R}^n in \mathbb{R} o da \mathbb{R} in \mathbb{R}^n .
 È possibile considerare anche funzioni da \mathbb{R}^m in \mathbb{R}^n .

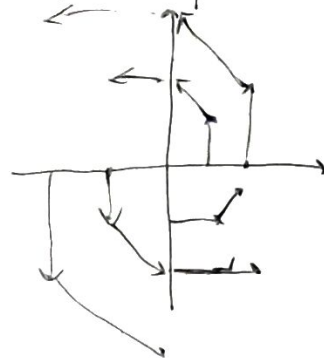
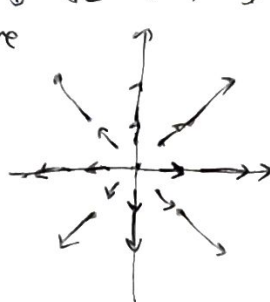
Come con cura, una funzione $f: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$ assegna, per $x = (x_1, \dots, x_m)$, un vettore $f(x) = (f_1(x), \dots, f_n(x)) \in \mathbb{R}^n$.

Ogni componente $f_j(x) = f_j(x_1, \dots, x_m)$ è una funzione da \mathbb{R}^m in \mathbb{R} .

Quando $m=n$, e si considerano $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$, f si dice un campo vettoriale.

Un campo vettoriale su \mathbb{R}^2 si può rappresentare con frecce sul piano.

Esempi • $f(x, y) = (x, y)$.



• $f(x, y) = (-y, x)$

Siano $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$.

Se collezioniamo tutte le derivate parziali, $\nabla f(x) = (D_1 f(x), \dots, D_n f(x)) \in \mathbb{R}^n$, si dice gradiente di f in x . È un esempio di un campo vettoriale.

Esempi • $f(x, y) = x^2 - 3x + 4xy + 5$.

$$\nabla f(x, y) = (2x - 3 + 4y, 4x)$$

• $g(x, y, z) = x^2 + y^3 + z^4$

$$\nabla g(x, y, z) = (2x, 3y^2, 4z^3)$$

Oss Siano $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $g: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $x \in \Omega$. $\alpha \in \mathbb{R}$.

Supponiamo che f e g abbiano derivate parziali in x . Si ha

• $\nabla(\alpha f)(x) = \alpha \cdot \nabla f(x)$.

• $\nabla(f+g)(x) = \nabla f(x) + \nabla g(x)$.

• $\nabla(f \cdot g)(x) = f(x) \nabla g(x) + \nabla f(x) \cdot g(x)$.

• $\nabla(f/g)(x) = \frac{g(x) \cdot \nabla f(x) - \nabla g(x) \cdot f(x)}{g(x)^2}$ se $g(x) \neq 0$.

Esempi (gradiente)
 $f(x, y) = \frac{x}{x^2 + y^2 + 1}$
 $f(x, y, z) = y \sin(zy)$.

Nel senso che, $\nabla f(x) + \nabla g(x) = (D_1 f(x) + D_1 g(x), \dots, D_n f(x) + D_n g(x))$,

$$f(x) \cdot \nabla g(x) = (f(x) D_1 g(x), \dots, f(x) D_n g(x))$$

In generale, se f e g are campi vettoriali, lo è $f(x) + g(x)$. Se $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) \cdot g(x)$.

Per una funzione f su \mathbb{R} , se è derivabile in x_0 , allora $f(x) = f(x_0) + f'(x_0)(x-x_0) + o(|x-x_0|)$.
 In $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, f si dice derivabile in x_0 se ci sono tutte le derivate parziali $D_i f(x_0)$.

In $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, anche se f è derivabile in x_0 , non è detto che è continua in x_0 .

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{y^3}{x} & \text{se } x \neq 0 \\ 0 & \text{se } x = 0 \end{cases} \quad \text{Allora } \partial_x f(0,0) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x,0) - f(0,0)}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{0-0}{x} = 0.$$

$$\partial_y f(0,0) = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{f(0,y) - f(0,0)}{y} = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{0 - 0}{y} = 0.$$

Ma $(\frac{1}{k}, \frac{1}{k}) \rightarrow 0$ (per $k \rightarrow \infty$), $f(\frac{1}{k}, \frac{1}{k}) = 1 \rightarrow 1 \neq f(0,0) = 0$.
Def Siamo $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, aperto, $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $x_0 \in \Omega$. f si dice differenziabile in x_0 se esiste un vettore $M \in \mathbb{R}^n$ s.c.

$$f(x) = f(x_0) + M \cdot (x - x_0) + o(\|x - x_0\|) \quad \text{per } x \rightarrow x_0. \quad \text{Ossia,}$$

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{(f(x) - (f(x_0) + M \cdot (x - x_0)))}{\|x - x_0\|} = 0.$$

Teo Sia f differenziabile in x_0 . Allora,

- (1) f è continua in x_0 . (2) f è derivabile in x_0 (3) $M = \nabla f(x_0)$.

dim. (1). $|f(x) - f(x_0)| = M \cdot (x - x_0) + o(\|x - x_0\|) \rightarrow 0$ per $x \rightarrow x_0$.

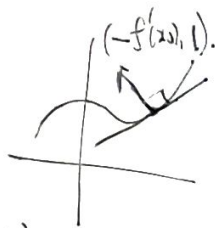
(2)(3) Sia $x = x_0 + t e_k$. Allora $D_k f(x_0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + t e_k) - f(x_0)}{t}$
 $= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{M \cdot (x_0 + t e_k - x_0) + o(|t|)}{t} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{M \cdot e_k + o(|t|)}{t} = M e_k.$

Questo dimostra $M = (D_1 f(x_0), \dots, D_n f(x_0)) = \nabla f(x_0)$.

L'derivabilità in \mathbb{R} corrisponde alla differenziabilità in \mathbb{R}^n .

Per una funzione f su \mathbb{R} , $Y = f'(x_0)(x - x_0) + f(x_0)$ rappresenta la retta tangente in $(x_0, f(x_0))$.

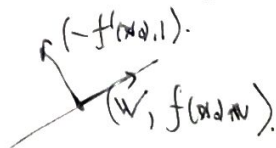
Analogamente, l'iperpiano in \mathbb{R}^{n+1} determinato da $Y = f(x_0) + \nabla f(x_0) \cdot (x - x_0)$, $(x_1, \dots, x_n, Y) \in \mathbb{R}^{n+1}$, si dice il piano tangente al grafico di f in $(x, f(x_0))$.



Il vettore $(-f'(x_0), 1) \in \mathbb{R}^{n+1}$ è normale (ortogonale) al piano tangente di f in $(x_0, f(x_0))$.

Infatti, i vettori nel piano tangente si scrive $(W, f'(x_0) \cdot W)$. Dunque

$$(-f'(x_0), 1) \cdot (W, f'(x_0) \cdot W) = 0. \quad \text{Analogo del caso in } \mathbb{R}.$$



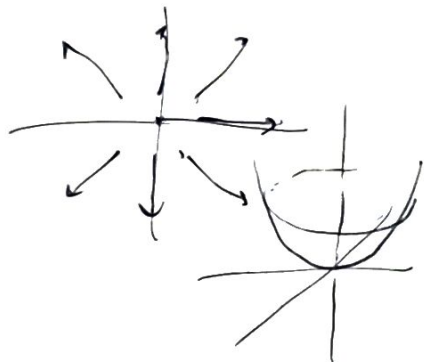
Teo Sia $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$. f differenziabile in $x_0 \in \Omega$, $\nabla f(x_0) \neq 0$. Allora

$$W_{\max} = \frac{\nabla f(x_0)}{\|\nabla f(x_0)\|} \text{ è la direzione di massima crescita, ossia, } D_W f(x_0) \text{ è il massimo per } W = W_{\max}$$

Per $v \in \mathbb{R}^n$, $\|v\|=1$, vale che $D_v f(x_0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + tv) - f(x_0)}{t} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\nabla f(x_0) \cdot tv + o(\|tv\|)}{t}$
 $= \nabla f(x_0) \cdot v = \|\nabla f(x_0)\| \cdot \cos \alpha$,

dove α è l'angolo tra il vettore $\nabla f(x_0)$ e v . Questo assume il massimo quando $\alpha = 0$, ossia, v e $\nabla f(x_0)$ hanno la stessa direzione.

Esempio. $f(x, y) = x^2 + y^2$. $\nabla f(x, y) = (2x, 2y)$.



Prop. 1) Siano $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, $f, g: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $\alpha \in \mathbb{R}$, $x_0 \in \Omega$,

Se f, g sono differenziabili in x_0 , allora lo sono anche αf , $f+g$ e $f \cdot g$.

(2) Siano $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, $g: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $I \subset \mathbb{R}$, $f: I \rightarrow \mathbb{R}$, $x_0 \in \Omega$, $g(x_0) \in I$.

Se f è derivabile in $f(x_0)$ e g è differenziabile, allora $f \circ g$ è differenziabile in x_0 (dim 1) Per $f \cdot g$. Ricordiamo $\nabla(f \cdot g)(x_0) = f(x_0) \cdot \nabla g(x_0) + \nabla f(x_0) \cdot g(x_0)$.

Per ipotesi, $f(x) = f(x_0) + \nabla f(x_0) \cdot (x - x_0) + o(\|x - x_0\|)$ per $x \rightarrow x_0$.
 $g(x) = g(x_0) + \nabla g(x_0) \cdot (x - x_0) + o(\|x - x_0\|)$

Quindi $f(x) \cdot g(x) = f(x_0) \cdot g(x_0) + (f(x_0) \cdot \nabla g(x_0) + \nabla f(x_0) \cdot g(x_0)) \cdot (x - x_0) + o(\|x - x_0\|)$.

(2) Per ipotesi: $f(x) = f(g(x_0)) + f'(g(x_0)) \cdot (x - g(x_0)) + o(\|x - g(x_0)\|)$ per $x \rightarrow g(x_0)$.
 $g(x) = g(x_0) + \nabla g(x_0) \cdot (x - x_0) + o(\|x - x_0\|)$ per $x \rightarrow x_0$.

Mettendo $t = g(x)$,

$$\begin{aligned} f(g(x)) &= f(g(x_0)) + f'(g(x_0)) \cdot (g(x) - g(x_0)) + o(\|g(x) - g(x_0)\|) \\ &= f(g(x_0)) + f'(g(x_0)) \cdot (\nabla g(x_0) \cdot (x - x_0) + o(\|x - x_0\|)) + o(\|\nabla g(x_0) \cdot (x - x_0) + o(\|x - x_0\|)\|) \\ &= f(g(x_0)) + f'(g(x_0)) \nabla g(x_0) \cdot (x - x_0) + o(\|x - x_0\|) \text{ per } x \rightarrow x_0. \end{aligned}$$

(simile a Teorema 6.22, Epsilon 1, considerando $g(x) \neq g(x_0)$ per $x \neq x_0$).

Questo dimostra che $f \circ g$ è differenziabile in x_0 e $\nabla(f \circ g) = f'(g(x_0)) \nabla g(x_0)$.

Esempi $f(x, y) = e^{x^2 y} = \exp(x^2 y) = \exp(g(x, y))$, $g(x, y) = x^2 y$

$$\nabla f(x, y) = (2xy e^{x^2 y}, x^2 e^{x^2 y}) = e^{x^2 y} (2xy, x^2) = e^{x^2 y} \cdot \nabla g(x, y)$$

$$\nabla g(x, y) = (2xy, x^2)$$

$$f(x, y) = \cos(x^y) \quad (x > 0)$$

Siano $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, Ω aperto, $x_0 \in \Omega$. (oppure Ω generale ma x_0 è interno).
 f si dice differenziabile in x_0 se $f(x) = f(x_0) + \nabla f(x_0) \cdot (x - x_0) + o(\|x - x_0\|)$ per $x \rightarrow x_0$.

Teo Se f è derivabile in $B_r(x_0)$ per qualche $r > 0$ e se $D_1 f, \dots, D_n f$ sono continue in x_0 , allora f è differenziabile in x_0 .

(dim) Per semplicità, lo dimostriamo per $n=2$, e mettiamo $x_0 = (x_0, y_0)$, $f(x, y)$
 Appliciamo il teorema del valore medio alle funzioni (di una variabile)

$x \mapsto f(x, y_0)$ e $y \mapsto f(x, y)$, esistono ξ tra x e x_0 , η tra y e y_0 s.c.

$$f(x, y) - f(x_0, y_0) = (f(x, y) - f(x, y_0)) + (f(x, y_0) - f(x_0, y_0))$$

$$= D_y f(x, \eta)(y - y_0) + D_x f(\xi, y_0)(x - x_0).$$

Quando $(x, y) \rightarrow (x_0, y_0)$, $\xi \rightarrow x_0$, $\eta \rightarrow y_0$. Per la continuità di $D_x f, D_y f$,

$$\frac{|f(x, y) - f(x_0, y_0) - \nabla f(x_0, y_0) \cdot ((x, y) - (x_0, y_0))|}{\|(x, y) - (x_0, y_0)\|^2}$$

$$= \frac{|f(x, y) - f(x_0, y_0) - (D_x f(x_0, y_0)(x - x_0) + D_y f(x_0, y_0)(y - y_0))|}{\sqrt{(x - x_0)^2 + (y - y_0)^2}}$$

$$= \frac{|D_x f(\xi, y_0) - D_x f(x_0, y_0)(x - x_0) + (D_y f(x, \eta) - D_y f(x_0, y_0))(y - y_0)|}{\sqrt{(x - x_0)^2 + (y - y_0)^2}}$$

$$\leq |D_x f(\xi, y_0) - D_x f(x_0, y_0)| + |D_y f(x, \eta) - D_y f(x_0, y_0)| \rightarrow 0 \text{ per } (x, y) \rightarrow (x_0, y_0).$$

Regola di catena

$\Omega \subset \mathbb{R}^n$, $g: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ $x_0 \in \Omega$, differenziabile in x_0
 $I \subset \mathbb{R}$, $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ $g(x_0) \in I$ f differenziabile in $g(x_0)$
 Si pone $h(y) = \begin{cases} \frac{f(y) - f(g(x_0))}{y - g(x_0)} & \text{se } y \neq g(x_0). \\ f'(g(x_0)) & \text{se } y = g(x_0). \end{cases}$ h è continua, in $y = g(x_0)$.
 $f(y) - f(g(x_0)) = (y - g(x_0)) h(y)$ per tutti $y \in I$.

$$\frac{|f(g(x)) - f(g(x_0)) - f'(g(x_0)) \nabla g(x_0) \cdot (x - x_0)|}{\|x - x_0\|}$$

$$= \frac{|h(g(x_0))(g(x) - g(x_0)) - f'(g(x_0)) \nabla g(x_0) \cdot (x - x_0)|}{\|x - x_0\|}$$

$$= \frac{|h(g(x_0))(\nabla g(x_0) \cdot (x - x_0) + o(\|x - x_0\|)) - f'(g(x_0)) \nabla g(x_0) \cdot (x - x_0)|}{\|x - x_0\|}$$

$$= \frac{|(h(g(x_0)) - f'(g(x_0))) \cdot \nabla g(x_0) \cdot (x - x_0) + h(g(x_0)) o(\|x - x_0\|)|}{\|x - x_0\|} \rightarrow 0 \text{ per } x \rightarrow x_0.$$

Sia $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, differenziabile in $B^*(x_0)$
 $\mathcal{F}: I \rightarrow \Omega$ x_0 ($\mathcal{F}_1, \dots, \mathcal{F}_n$ sono differenziabili).

Teo $f \circ \theta$ è derivabile (differenziabile) in x_0 , e $D(f \circ \theta)(x_0) = \nabla f(\theta(x_0)) \cdot \theta'(x_0)$,
 $\theta'(x_0) = (\theta'_1(x_0), \dots, \theta'_n(x_0))$.

$$\text{dim)} \left| \frac{f(\theta(x)) - f(\theta(x_0)) - \nabla f(\theta(x_0)) \cdot \theta'(x_0)(x-x_0)}{x-x_0} \right|$$

$$= \left| \frac{(\nabla f(\theta(x_0)) \cdot (\theta(x) - \theta(x_0)) + o(\|\theta(x) - \theta(x_0)\|)) - (\nabla f(\theta(x_0)) \cdot \theta'(x_0)(x-x_0))}{x-x_0} \right|$$

$$\left| \frac{\nabla f(\theta(x_0)) \cdot (\theta'(x_0)(x-x_0) + o(x-x_0)) - \nabla f(\theta(x_0)) \cdot \theta'(x_0)(x-x_0)}{x-x_0} \right|$$

$\rightarrow 0$ per $x \rightarrow x_0$.

simile all'argomento precedente.

Esercizi Calcolate $D(f(\theta(x)))$

$$\cdot f(x, y) = x^2 + y^2, \quad \theta(x) = (x, x^2)$$

$$\cdot f(x, y) = e^{xy} \cdot \cos(xy^2), \quad \theta(x) = (\cos x, \sin x)$$

- calculate the derivative

$$\cdot f(x) = x(x^x) \quad x > 0.$$

$$\cdot f(x) = \int_{-x^2}^{x^2} e^{x^2} dx.$$

AM2 Lecture 16 Punti critici (Epsilon 2, sez 1.9). 2025.10.27

Per una funzione $f(x)$ su \mathbb{R} , possiamo trovare i punti di massimo/minimo locali.
 Prima si cercano punti critici, i punti dove $f'(x_0) = 0$, e si studia $f''(x_0) \gtrless 0$.

Def Siano $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $x_0 \in \Omega$ un punto interno.
 x_0 si dice un punto critico di f se f è derivabile e $\nabla f(x_0) = 0$.
 Ossia, $D_1 f(x_0) = 0$, $D_2 f(x_0) = 0$, ..., $D_n f(x_0) = 0$.

Esempio - $\Omega = \mathbb{R}^2$, $f(x, y) = x^3 y + x^2 - x y - 1$.
 $\nabla f(x, y) = (3x^2 y + 2x - y, x^3 - x)$. In un punto critico (x_0, y_0) , vale
 $\nabla f(x_0, y_0) = (3x_0^2 y_0 + 2x_0 - y_0, x_0^3 - x_0) = (0, 0)$.
 Ossia, dobbiamo cercare coppie (x_0, y_0) s.c. $3x_0^2 y_0 + 2x_0 - y_0 = 0$, $x_0^3 - x_0 = 0$.
 Dalla seconda, $x_0(x_0^2 - 1) = x_0(x_0 - 1)(x_0 + 1) = 0$, dunque $x_0 = -1, 0$ o 1 .
 Corrispondentemente, dalla prima,
 $x_0 = -1 \Rightarrow 3(-1)^2 y_0 + 2(-1) - y_0 = 2y_0 - 2 = 0 \Rightarrow y_0 = 1$. $(x_0, y_0) = (-1, 1)$.
 $x_0 = 0 \Rightarrow 0 + 0 - y_0 = 0 \Rightarrow y_0 = 0$. $(x_0, y_0) = (0, 0)$
 $x_0 = 1 \Rightarrow 3 \cdot 1^2 \cdot y_0 + 2 \cdot 1 - y_0 = 0 \Rightarrow y_0 = -1$. $(x_0, y_0) = (1, -1)$.
 Dunque f ammette tre punti critici.

• $\Omega = \mathbb{R}^3$, $f(x, y, z) = 3x^2 - 5xy + xy z^2$.
 $\nabla f(x, y, z) = (6x - 5y + y z^2, -5x + x z^2, 2xy z)$. In un punto critico (x_0, y_0, z_0) ,
 ① $6x_0 - 5y_0 + y_0 z_0^2 = 0$, ② $-5x_0 + x_0 z_0^2 = 0$, ③ $x_0 y_0 z_0 = 0$. Da ③, $x_0 = 0$ o $y_0 = 0$ o $z_0 = 0$.
 $x_0 = 0 \Rightarrow$ ① $y_0(z_0^2 - 5) = 0 \Rightarrow$ o $y_0 = 0$ ② è già soddisfatto. $(0, 0, z_0)$, $z_0 \in \mathbb{R}$.
 o $z_0 = \pm\sqrt{5}$. ③ è già soddisfatto $(0, y_0, \pm\sqrt{5})$, $y_0 \in \mathbb{R}$.
 $y_0 = 0 \Rightarrow$ ① $x_0 = 0 \Rightarrow$ ② z_0 è arbitrario. $(0, 0, z_0)$, $z_0 \in \mathbb{R}$.
 $z_0 = 0 \Rightarrow$ ② $x_0 = 0 \Rightarrow$ ① $-5y_0 = 0 \Rightarrow y_0 = 0$. $(0, 0, 0)$.
 I punti critici sono $(0, 0, z_0)$, $z_0 \in \mathbb{R}$, $(0, y_0, \pm\sqrt{5})$ $y_0 \in \mathbb{R}$.

Def. Siano $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$. $x_0 \in \Omega$. Si dice che x_0 è un punto di $\left\{ \begin{array}{l} \text{massimo} \\ \text{minimo} \end{array} \right.$
 locale o relativo se esiste $r > 0$ s.c. per tutti $x \in \Omega \cap B_r(x_0)$, vale $f(x_0) \gtrless f(x)$.
 Se x_0 è un punto di $\left\{ \begin{array}{l} \text{minimo} \\ \text{massimo} \end{array} \right.$ locale/globale, x_0 si dice un punto estremo locale/globale.
 Se x_0 è un punto di $\left\{ \begin{array}{l} \text{massimo} \\ \text{minimo} \end{array} \right.$ globale, allora è un punto di $\left\{ \begin{array}{l} \text{massimo} \\ \text{minimo} \end{array} \right.$ locale,
 ma non viceversa.

Teo (di Fermat) Siano $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $x_0 \in \Omega$ interno, f derivabile in x_0 .

Se x_0 è un punto di estremo locale, allora $\nabla f(x_0) = 0$.

dim) Sia x_0 un punto di estremo locale, sia $r > 0$ s.c. $B_r(x_0) \subset \Omega$.

Consideriamo, per $k=1, \dots, n$, la funzione $(-r, r) \ni t \mapsto f(x_0 + t e_k)$.

Questa funzione è derivabile in $t=0$, e ha un punto di estremo locale (minimo o massimo) in $t=0$. Allora per il teorema di Fermat per $n=1$ (Epsilon 1, Teorema 6.48), segue che la derivata è 0.

Ossia, $D_k f(x_0) = 0$ per tutti $k=1, \dots, n$.

Anche se $\nabla f(x_0) = 0$, non è detto che x_0 sia un punto di \min locale.

Infatti, sia $f(x, y) = x^3$. $\nabla f(x, y) = (3x^2, 0)$. Dunque $(0, y)$ sono punti critici, ma non sono punti di \min . Infatti, se $x \leq 0$, $f(x, y) \leq 0$.

Esempio $f(x, y) = x^2 - y^2$. $\Omega = \mathbb{R}^2$

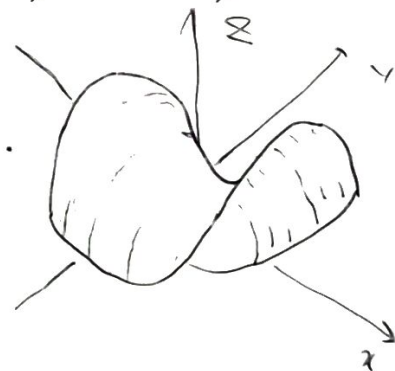
$\nabla f(x, y) = (2x, -2y)$. Punto critico $(0, 0)$.

Ma $(0, 0)$ non è né un punto di \max né un punto di \min .

Infatti, se $x \neq 0, y=0$, allora $f(x, y) > 0$.

$x=0, y \neq 0$, < 0 .

Ma $f(0, 0) = 0$.



Corollario Siano $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $x_0 \in \Omega$. Se x_0 è un punto di estremo locale, allora o (1) x_0 è alla frontiera. ($\Omega \setminus \text{int } \Omega$, dove $\text{int } \Omega$ è l'insieme dei punti interni).

(2) f non è derivabile in x_0 .

(3) x_0 è un punto critico di f .

dim) Se x è interno ed f è derivabile, allora vale (3). Altrimenti (1) o (2).

Esempi $f(x, y) = x^2 + y^2$. $\Omega = \{ \|(x, y)\| \leq 1 \}$. $\nabla f(x, y) = (2x, 2y)$.

$f(x, y) = \|(x, y)\|$. Dunque $(1, 0)$ è un punto di massimo di f in Ω

anche se non è critico.

$f(x, y) = \|(x, y)\| = \sqrt{x^2 + y^2}$. $\Omega = \mathbb{R}^2$. $(0, 0)$ è un punto di minimo di f in Ω ,

ma ∇f non esiste in $(0, 0)$.

Def Siano $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$. $x_0 \in \Omega$ intorno. $v, w \in \mathbb{R}^n$, $\|v\| = \|w\| = 1$.

(i) Supponiamo che $D_v f$ esista in un intorno di x_0 . ($B_r(x_0)$ per qualche $r > 0$).

Se $D_w(D_v f)(x_0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{D_w f(x_0 + tw) - D_v f(x_0)}{t}$ esiste, si dice la derivata direzionale del secondo ordine, o derivata direzionale seconda.

(ii) In particolare, nel caso $e_j = v$, $e_k = w$, si chiama la derivata parziale seconda.

$$D_{e_j} D_{e_k} f(x_0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{D_{e_k} f(x_0 + te_j) - D_{e_j} f(x_0)}{t} =: \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_k}(x_0) =: D_{j,k}^2 f(x_0) =: D_j D_k f(x_0)$$

(iii) f si dice due volte differenziabile in x_0 se è differenziabile in un intorno di x_0 e tutte le $D_{e_k} f(x)$ sono differenziabili in x_0 . $k = 1, \dots, n$.

(iv) Sia Ω aperto. Se le derivate parziali di f in Ω esistono e sono continue, f si dice di classe C^1 . Se esistono le derivate parziali seconde esistono e sono continue, f si dice di classe C^2 .

Esempi $f(x, y) = e^{xy^2}$. $D_x f(x, y) = y^2 e^{xy^2}$, $D_y f(x, y) = 2xy e^{xy^2}$.
 $D_x D_x f(x, y) = y^4 e^{xy^2}$, $D_y D_x f(x, y) = (2xy^3 + 2y) e^{xy^2}$.
 $D_x D_y f(x, y) = (2y + 2xy^3) e^{xy^2}$, $D_y D_y f(x, y) = (2x + 4x^2 y^2) e^{xy^2}$.

• Sia $f(x) = \|x\| = (x_1^2 + \dots + x_n^2)^{\frac{1}{2}}$ su \mathbb{R}^n . f è differenziabile in $\mathbb{R}^n \setminus \{0\}$.
 $D_x f(x) = x_n / \|x\|$. $D_j D_k = \begin{cases} \frac{1}{\|x\|} - \frac{x_j^2}{\|x\|^3} & \text{se } j=k \\ -\frac{2x_j x_k}{\|x\|^3} & \text{se } j \neq k \end{cases}$

Teo (di Schwarz) Siano $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $x_0 \in \Omega$ intorno. $j, k = 1, \dots, n$.

Supponiamo che f sia due volte differenziabile e $D_j D_k f$, $D_k D_j f$ sono continue in x_0 .

Allora $D_j D_k f(x_0) = D_k D_j f(x_0)$.

dim) Consideriamo il caso $n=2$, $f(x, y)$. (x_0, y_0) .

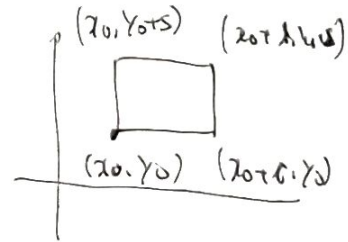
Siano t, s piccoli, $G(x) = f(x, y_0 + s) - f(x, y_0)$.

Allora $G'(x) = D_x f(x, y_0 + s) - D_x f(x, y_0)$. Per il teorema del valor medio, applied to G , esiste θ_1 , $0 \leq \theta_1 \leq 1$, $x.c.$

$$f(x_0 + t, y_0 + s) - f(x_0 + t, y_0) - f(x_0, y_0 + s) + f(x_0, y_0) = G(x_0 + t) - G(x_0) = t G'(\theta_1) = t (D_x f(x_0 + \theta_1 t, y_0 + s) - D_x f(x_0 + \theta_1 t, y_0))$$

Sia $H(y) = D_x f(x_0 + \theta_1 t, y)$. Esiste θ_2 , $0 \leq \theta_2 \leq 1$, $x.c.$

$$\dots = t \cdot s D_y D_x f(x_0 + \theta_1 t, y_0 + \theta_2 s).$$



Analogamente, esistono $\theta_2, \varphi_2, 0 \leq \theta_2, \varphi_2 \leq 1$, s.c.

$$f(x_0+x, y_0+s) - f(x_0, y_0+s) - f(x_0+x, y_0) + f(x_0, y_0) = \Delta x \Delta y D_x D_y f(x_0 + \theta_2 x, y_0 + \varphi_2 s).$$

Ossia, $D_x D_y f(x_0 + \theta_2 x, y_0 + \varphi_2 s) = D_y D_x f(x_0 + \theta_1 x, y_0 + \varphi_1 s)$.

Per $x, s \rightarrow 0$, per continuità di $D_x D_y f$ e $D_y D_x f$ in (x_0, y_0) , i limiti tendono a $D_x D_y f(x_0, y_0) = D_y D_x f(x_0, y_0)$.

Def Sia f differenziabile in x_0 . La matrice

$$D^2 f(x_0) = \begin{pmatrix} D_1 D_1 f(x_0) & D_1 D_2 f(x_0) & \dots & D_1 D_n f(x_0) \\ D_2 D_1 f(x_0) & D_2 D_2 f(x_0) & \dots & D_2 D_n f(x_0) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ D_n D_1 f(x_0) & \dots & \dots & D_n D_n f(x_0) \end{pmatrix} \quad \left. \begin{array}{l} \text{si dice matrice Hessiana} \\ H_f(x_0) \text{ di } f \text{ in } x_0. \end{array} \right\}$$

Esempio $f(x,y) = x^3 + xy + y^2$.

$$D_x f(x,y) = 3x^2 + y, \quad D_y f(x,y) = x + 2y.$$

$$D^2 f(x,y) = \begin{pmatrix} 6x & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}.$$

$$D^2 f(2,3) = \begin{pmatrix} 12 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}.$$

$$\bullet f(x,y) = \begin{cases} \frac{xy(x^2 - y^2)}{x^2 + y^2} & \text{se } (x,y) \neq (0,0) \\ 0 & \text{se } (x,y) = (0,0). \end{cases}$$

$D_x D_y f(0,0) \neq D_y D_x f(0,0)$ Infatti,

$$D_x f(x,y) = \begin{cases} \frac{y(x^2 - y^2) + 2x^2 y}{(x^2 + y^2)^2} - 2x^2 y (x^2 - y^2) & \text{se } (x,y) \neq (0,0) \\ 0 & \text{se } (x,y) = (0,0). \end{cases}$$

$$D_x f(0,y) = \begin{cases} -y & y \neq 0 \\ 0 & y = 0 \end{cases} \quad D_y D_x f(0,0) = -1.$$

$$D_y f(x,0) = \begin{cases} x & x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases} \quad D_y D_x f(0,0) = 1.$$

• Calcolare la Hessiana $f(x,y) = e^{x+y^2+xy}$.

$$D_x f(x,y) = (1+y) e^{x+y^2+xy}, \quad D_y f(x,y) = (2y+x) e^{x+y^2+xy}$$

$$H_f(x,y) = \begin{pmatrix} (1+y)^2 e^{x+y^2+xy} & (1+(1+y)(2y+x)) e^{x+y^2+xy} \\ (1+(2y+x)(1+y)) e^{x+y^2+xy} & (2+(2y+x)^2) e^{x+y^2+xy} \end{pmatrix}$$

(Epsilon 2, Sez 1.11)

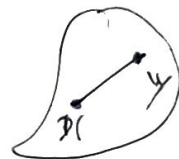
Sia $f(x)$ una funzione su \mathbb{R} , due volte derivabile in x_0 . Allora

$$f(x) = f(x_0) + f'(x_0)(x-x_0) + \frac{1}{2!} f''(x_0)(x-x_0)^2 + o((x-x_0)^2) \text{ per } x \rightarrow x_0. \text{ (Peano).}$$

Siano $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, aperto, $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$.

Teo (di Lagrange). Siano $x, y \in \Omega$, e supponiamo che il segmento $[x, y] \subset \Omega$

Supponiamo che f è continua in $[x, y]$, differenziabile in (x, y) .



Allora $\xi \in (x, y)$ esiste s.c. $f(y) - f(x) = \nabla f(\xi) \cdot (y-x)$. $[x, y] = \{x + t(y-x) \mid 0 \leq t \leq 1\}$

dim) Poniamo $w = \frac{y-x}{\|y-x\|}$, $g(t) = f(x + t w)$. $(x, y) = \{x + t(y-x) \mid 0 < t < 1\}$

Allora g è continua in $[0, \|y-x\|]$ derivabile in $(0, \|y-x\|)$ Per il teorema di Lagrange in \mathbb{R} esiste $c \in (0, \|y-x\|)$ s.c. $g(\|y-x\|) - g(0) = g'(c)(\|y-x\| - 0)$

$$\xi = x + c w, \quad f(y) - f(x) = D_x f(x + c w) (\|y-x\| w) = \nabla f(\xi) \cdot (y-x)$$

Teo (sviluppo di Taylor del secondo ordine). Siano $x_0 \in \Omega$, f classe C^2 in un intorno di x_0 .

Allora $f(x) = f(x_0) + \nabla f(x_0) \cdot (x-x_0) + \frac{1}{2!} \langle D^2 f(x_0)(x-x_0), (x-x_0) \rangle + o(\|x-x_0\|^2)$

per $x \rightarrow x_0$ (il resto di Peano).

dim). Poniamo $R(x) = f(x) - (f(x_0) + \nabla f(x_0) \cdot (x-x_0) + \frac{1}{2!} \langle D^2 f(x_0)(x-x_0), (x-x_0) \rangle)$

Stacche f è due volte differenziabile, R è differenziabile in $Br(x_0)$. $r > 0$.

Sia $x \in Br(x_0)$. Per il teorema di Lagrange, esiste $\xi \in [x_0, x]$ s.c.

$$R(x) = R(x) - R(x_0) = \nabla R(\xi) \cdot (x-x_0).$$

$$D_x R(x) = D_x f(x) - D_x f(x_0) - \sum_{j=1}^n D_j D_x f(x_0) (x_j - x_{0,j}) =$$

$$\text{Perché } \langle D^2 f(x_0)(x-x_0), (x-x_0) \rangle = \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n D_j D_k f(x_0) (x_j - x_{0,j}) (x_k - x_{0,k})$$

$$= D_x f(x) - D_x f(x_0) - \nabla D_x f(x_0) \cdot (x-x_0).$$

Stacche $D_x f$ è differenziabile in x_0 , si ha $\frac{D_x R(x)}{\|x-x_0\|} \rightarrow 0$ per $x \rightarrow x_0$.

$$\text{Dunque } \left| \frac{R(x)}{\|x-x_0\|^2} \right| = \left| \frac{\nabla R(\xi) \cdot (x-x_0)}{\|x-x_0\|^2} \right| \leq \sum_{k=1}^n \frac{D_k R(\xi) (x_k - x_{0,k})}{\|x-x_0\|^2} \leq \sum_{k=1}^n \frac{D_k R(\xi) (x_k - x_{0,k})}{\|x-x_0\| \cdot \|x-x_0\|}$$

$\rightarrow 0$ per $x \rightarrow x_0$.

Esempi / Esercizi

• Sia $A = (A_{j,k})_{j,k=1}^n$. $Ax = (\sum_{k=1}^n A_{1k} x_k, \sum_{k=1}^n A_{2k} x_k, \dots, \sum_{k=1}^n A_{nk} x_k)$.

$$D_x \langle Ax, x \rangle = \sum_{j=1}^n A_{j,k} x_j + \sum_{k=1}^n A_{k,j} x_k$$

• $\Omega = \mathbb{R}^2$, $f(x,y) = e^{xy} \cos y$. Determinare il polinomio di Taylor di secondo ordine per $(0,0)$.

$$f(x, y) = e^{3x - y^2} \quad \text{per } x_0 = (0, 0)$$

$$f(x, y) = x^3 + 2x^2y + 3xy^2 - 4y^3, \quad x_0 = (1, 2).$$

$$f(x, y, z) = xy^2z^3. \quad \text{per } x_0 = (1, 1, 1).$$

Sia $A = \{A_{j,k}\}$ una matrice. A si dice simmetrica se $A_{kj} = A_{jk}$ per tutti $k, j = 1, \dots, n$.

Sia A simmetrica. La funzione $Q_A(\mathbb{N}) : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ definita da

$$Q_A(\mathbb{N}) = A\mathbb{N} \cdot \mathbb{N} (= \langle A\mathbb{N}, \mathbb{N} \rangle) = \sum_{j,k=1}^n A_{j,k} v_j v_k$$

si dice forma quadratica associata a A .

$$A = \begin{pmatrix} A_{11} & A_{12} & \dots & A_{1n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ A_{n1} & \dots & \dots & A_{nn} \end{pmatrix}$$

Def A si dice

- definita positiva se $Q_A > 0$ per tutti $\mathbb{N} \in \mathbb{R}^n, \mathbb{N} \neq 0$.
- semidefinita positiva \geq
- definita negativa $<$
- semidefinita negativa \leq
- indefinita se nessuno di questi, ossia: esistono $\mathbb{N}, \mathbb{M} \in \mathbb{R}^n, \lambda.c. Q_A(\mathbb{N}) < 0 < Q_A(\mathbb{M})$.

Esempi. $A = \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$ è definita positiva. Infatti, $Q_A(\mathbb{N}) = \sum_{j,k=1}^2 A_{j,k} v_j v_k = 3v_1^2 + 2v_2^2 > 0$ se $(v_1, v_2) \neq (0, 0)$.

• $A = \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ -2 & 1 \end{pmatrix}$ è indefinita. Infatti, $Q_A(\mathbb{N}) = \sum_{j,k=1}^2 A_{j,k} v_j v_k = v_1^2 - 4v_1 v_2 + v_2^2$
 $Q_A((1,1)) = -2 < 0 < 1 = Q_A((1,0))$

Def. Si dice che $\lambda \in \mathbb{R}$ è un autovalore di A se esiste $\mathbb{N} \in \mathbb{R}^n, \mathbb{N} \neq 0$ (autovettore corrispondente a λ) $\lambda.c. A\mathbb{N} = \lambda\mathbb{N}$.

Teo Se A è simmetrica, A è "diagonalizzabile", ossia

• Esiste una matrice ortogonale O ($\lambda.c. O^T O = \mathbb{1} = O O^T, \mathbb{1} = \begin{pmatrix} 1 & & \\ & \ddots & \\ & & 1 \end{pmatrix}$), $\lambda.c. O A O^T = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix}$ dove $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ sono gli autovalori di A .

• C'è una base ortonormale $\{w_1, \dots, w_n\}$, ossia $w_j \cdot w_k = \delta_{j,k} = \begin{cases} 1 & \text{se } j=k \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$ di autovettori di A .

Teo Sia A simmetrica.

(i) A è definita positiva se e solo se tutti gli autovalori λ_j di A soddisfano $\lambda_j > 0$
ovv. $\begin{matrix} \text{se mi} \\ a \neq 7 \\ \text{se mi} \end{matrix}$ negativa $\begin{matrix} \geq 0 \\ \leq 0 \\ \leq 0 \end{matrix}$

(ii) A è indefinita se ci sono autovalori negativi e positivi.

dim) Vediamo (i). Sia A definita positiva e sia \mathbb{N} un autovettore, con l'autovalore λ . Allora $0 < Q_A(\mathbb{N}) = A\mathbb{N} \cdot \mathbb{N} = \lambda \mathbb{N} \cdot \mathbb{N}$. Viceversa, supponiamo che tutti gli autovalori

(*) Poniamo $\mathbb{1} = \begin{pmatrix} 1 & & \\ & \ddots & \\ & & 1 \end{pmatrix}$, ossia $\mathbb{1} = (d_{ii})$.

Ricordiamo che $\det(A) = \det(OAO^{-1}) = \det(OAO^t)$ se O è ortogonale ($O^t = O^{-1}$).

Sia $\lambda \in \mathbb{R}$. Abbiamo $\det(A - \lambda \mathbb{1}) = \det(O(A - \lambda \mathbb{1})O^t) = \det(OAO^t - \lambda \mathbb{1}) = \prod_{j=1}^n (\lambda_j - \lambda)$, se $OAO^t = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix}$. L'equazione $\det(A - \lambda \mathbb{1}) = 0$ si dice l'equazione caratteristica di A .

(I) autovalori sono le soluzioni dell'equazione caratteristica.

Esempi $A = \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ -2 & 1 \end{pmatrix}$ $\det(A - \lambda \mathbb{1}) = \det \begin{pmatrix} 1-\lambda & -2 \\ -2 & 1-\lambda \end{pmatrix} = (1-\lambda)^2 - 4 = \lambda^2 - 2\lambda - 3 = 0 \Leftrightarrow \lambda = 1 \pm \sqrt{2}$.

$A = \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$ $\det(A - \lambda \mathbb{1}) = \det \begin{pmatrix} 3-\lambda & 0 \\ 0 & 2-\lambda \end{pmatrix} = (3-\lambda)(2-\lambda) = 0 \Leftrightarrow \lambda = 2, 3$.

$A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix}$ $\det(A - \lambda \mathbb{1}) = \det \begin{pmatrix} 2-\lambda & 1 & 0 \\ 1 & 2-\lambda & 1 \\ 0 & 1 & 2-\lambda \end{pmatrix} = (2-\lambda)^3 - (2-\lambda) - (2-\lambda) + 0 = (2-\lambda)(4 - 4\lambda + \lambda^2 - 2) = (2-\lambda)(\lambda^2 - 4\lambda + 2) = 0$.

$\lambda = 2, 2 \pm \sqrt{2}, > 0$.

Per il caso $n=2$, ci sono criteri semplici.

Teo Sia $A = \begin{pmatrix} a & b \\ b & c \end{pmatrix}$ una matrice simmetrica. $\text{tr} A = a+c$, $\det A = ac - b^2$.

(i) A è definita positiva se $\det A > 0$ e $\text{tr} A > 0$

(ii) A è definita negativa se $\det A > 0$ e $\text{tr} A < 0$

(iii) A è indefinita se $\det A < 0$

(iv) A è semidefinita se $\det A \geq 0$ e $\text{tr} A \geq 0$ (per definita positiva) o $\det A \geq 0$ e $\text{tr} A \leq 0$ (per definita negativa).

dim) Si nota che, $\det A = \det(OAO^t) = \lambda_1 \cdot \lambda_2$, mentre $\text{tr} A = \text{tr} OAO^t = \lambda_1 + \lambda_2$

Per (i). A è definita positiva $\Leftrightarrow \lambda_1, \lambda_2 > 0 \Leftrightarrow \lambda_1 \cdot \lambda_2 > 0$ e $\lambda_1 + \lambda_2 > 0$.

Gli altri sono simili.

Esempi Determinare il segno.

$A = \begin{pmatrix} 2 & 2 \\ 2 & -3 \end{pmatrix}$.

$A = \begin{pmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & -2 \\ 0 & -2 & 1 \end{pmatrix}$

$A = \begin{pmatrix} 3 & 0 & 2 \\ 0 & -1 & -2 \\ 2 & -2 & 1 \end{pmatrix}$.

(*) $\lambda_1 > \dots > \lambda_n > 0$. w_j autovettori.

Sia $x = \sum x_j w_j$. Allora $Q(x) = \sum_{j=1}^n \lambda_j x_j^2 = \sum_{j=1}^n \lambda_j x_j^2 > \lambda_n \sum_{j=1}^n x_j^2 = \lambda_n \|x\|^2$.

Per altri casi sono analoghi.

Stano $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$. $x_0 \in \Omega$.

Oss x_0 è un punto di $\begin{cases} \text{massimo locale} \\ \text{minimo} \\ \text{estremo} \end{cases} \iff f(x) \leq f(x_0) \text{ per } x \in B_r(x_0), \text{ qualche } r > 0 \iff f(x) - f(x_0) \leq 0$
 non è: $f(x) - f(x_0)$ cambia segno in ogni intorno.

Teo. Sia $x_0 \in \Omega$ interno e f sia C^2 in un intorno $B_r(x_0)$ per qualche $r > 0$, x_0 un punto critico di f .

(i) Se $H_f(x_0)$ è definita positiva, allora x_0 è un punto di minimo locale (stretto) di f .

(ii) Se $H_f(x_0)$ è definita negativa, allora x_0 è un punto di massimo locale (stretto) di f .

(iii) Se $H_f(x_0)$ è indefinita, x_0 non è un punto di estremo locale.

dim). Per queste ipotesi, vale lo sviluppo di Taylor con il resto di Peano, per $x \in B_r(x_0)$.

$$f(x) = f(x_0) + \nabla f(x_0) \cdot (x - x_0) + \frac{1}{2} H_f(x_0)(x - x_0) \cdot (x - x_0) + o(\|x - x_0\|^2)$$

Si come x_0 è critico, ossia $\nabla f(x_0) = 0$, abbiamo $f(x) - f(x_0) = \frac{1}{2} H_f(x_0)(x - x_0) \cdot (x - x_0) + o(\|x - x_0\|^2)$.

(i) Sia $H_f(x_0)$ definita positiva. Allora il autovalore minimo di $H_f(x_0) > 0$.

Siano $\lambda_1 > \dots > \lambda_n$ gli autovalori di $H_f(x_0)$. Allora, abbiamo $\frac{1}{2} H_f(x_0)(x - x_0) \cdot (x - x_0) > \frac{\lambda_1}{2} \|x - x_0\|^2$.

Allora esiste $r' > 0$ s.t. $f(x) - f(x_0) \geq \frac{\lambda_1}{2} \|x - x_0\|^2 + o(\|x - x_0\|^2) > 0$ per $x \in B_{r'}(x_0)$.

Ossia x_0 è un punto di minimo locale.

(ii) analogo.

(iii) Sia $H_f(x_0)$ indefinita, $\lambda_1 > 0 > \lambda_n$ autovalori. con autovettori w_1, w_n .

$$\text{Allora } H_f(x_0) w_j \cdot w_j = \lambda_j \|w_j\|^2$$

Per $x = t w_1 + x_0$, abbiamo $f(x) - f(x_0) = \frac{\lambda_1}{2} t^2 + o(t^2) > 0$ per t piccolo.

Analogamente, per $x_0 = t w_n + x_0$, $f(x) - f(x_0) < 0$ per t piccolo.

Dunque x_0 non può essere un punto di estremo locale.

Oss per usare il criterio, non basta che $H_f(x_0)$ sia semi-definita.

$$f(x, y) = (y - 2x^2)(y - x^2) = 2x^4 - 3x^2y + y^2$$

$$\nabla f(x, y) = (8x^3 - 6xy, -3x^2 + 2y). \quad H_f(x, y) = \begin{pmatrix} 24x^2 - 6y & -6x \\ -6x & 2 \end{pmatrix} \quad H_f(0, 0) = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$$

$\nabla f(0, 0) = (0, 0)$. $(0, 0)$ è un punto critico, e $H_f(0, 0)$ è semi-definita positiva, ma $(0, 0)$ non è un punto di minimo locale. Infatti,

$$f(0, 0) = 0, \quad f\left(\frac{1}{k}, 0\right) = \frac{2}{k^4} > 0, \quad f\left(\frac{1}{k}, \frac{1.5}{k^2}\right) = \frac{2}{k^4} - \frac{4.5}{k^4} + \frac{2.25}{k^4} = \frac{0.25}{k^4} < 0$$

Quando x_0 è un punto critico ma non è un punto di estremo locale, x_0 si dice un punto di sella. Per (iii), se $H_f(x_0)$ è indefinita, e $\nabla f(x_0) = 0$, x_0 è un punto di sella.

Esempi/esercizi Trovare i punti critici e classificarli.

$$- f(x, y) = x^4 + x^2 y^2 - 2x^2 + 2y^2 - 8.$$

$$(x_0, y_0) = (0, 0), (1, 0), (-1, 0).$$

$$H_f(x_0, y_0) = \begin{pmatrix} -4 & 0 \\ 0 & 4 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 8 & 0 \\ 0 & 6 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 8 & 0 \\ 0 & 6 \end{pmatrix}.$$

$$\cdot f(x, y, z) = x^2 + y^3 - 2y^2 + x^2 y^2 + z^2 - 2y^2 z^2.$$

$$(x_0, y_0) = (0, 0, 0), (0, \frac{4}{3}, 0).$$

$$H_f(x_0, y_0) = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & -4 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \frac{8}{9} & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & -\frac{16}{9} \end{pmatrix}.$$

$$\cdot f(x, y) = x^2 - xy + y^2 + 1. \quad \nabla f(x, y) = (2x - y, -x + 2y) \quad H_f(x, y) = \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 2 \end{pmatrix}$$

$$(x_0, y_0) = (0, 0).$$

Epsilon 2 P.63 ??

$$\cdot f(x, y) = x^4 - x^2 y^2 + y^4 + 1, \quad \det H_f(0, 0) = 0$$

$$(x_0, y_0) = (0, 0).$$

$$f(x, y) = x^4 - 2x^2 y^2 + y^4 + 2x^2 y^2 + 1 = (x^2 - y^2)^2 + x^2 y^2 + 1.$$

(0, 0) minimo.

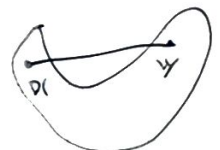
(Epsilon 2 sez 1.14).

Un insieme $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ si dice convesso se, per ogni $x, y \in \Omega$, $[x, y] \subset \Omega$,
 dove $[x, y] = \{(1-t)x + ty : t \in [0, 1]\}$.

Per $t \in [0, 1]$, $(1-t)x + ty$ si dice la combinazione convessa di x, y .



Convesso

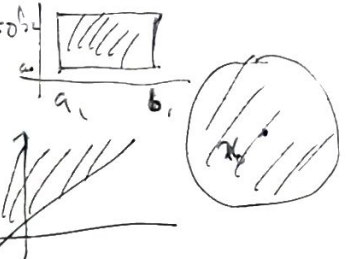


non convesso.

Esempi. • Per $a_1 < b_1, a_2 < b_2$, $[a_1, b_1] \times [a_2, b_2] \subset \mathbb{R}^2$ è convesso.

• Per $r > 0, x_0 \in \mathbb{R}^n$, $B_r(x_0)$ è convesso.

• Per $a, b \in \mathbb{R}$, $\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : y \geq ax + b\}$ è convesso.



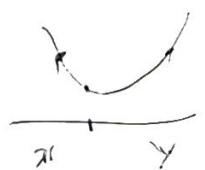
Def. Sia $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ convesso, $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$.

f si dice convessa se, per ogni $x, y \in \Omega, t \in [0, 1]$, vale che

$$f((1-t)x + ty) \leq (1-t)f(x) + tf(y).$$

In altre parole, la combinazione convessa dei punti $(x, f(x))$ e $(y, f(y))$ è sopra f nella combinazione convessa $(1-t)x + ty$.

• Strettamente convessa se $<$
 concava \geq
 strettamente concava $>$
 per $t \in (0, 1)$



oss. f è convessa se e solo se, per ogni $x, y \in \Omega$, la funzione $g(t) = f((1-t)x + ty)$ su $t \in [0, 1]$ è convessa. Infatti la definizione riguarda $[x, y]$, per tutto $x, y \in \Omega$.
 f è concava se e solo se $-f$ è convessa.

Teo. Siano $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ convesso e aperto, $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ due volte differenziabile:

- (i) $D^2 f(x)$ è semidefinita positiva per tutti $x \in \Omega$ se e solo se f è convessa in Ω .
- (ii) Se $D^2 f(x)$ è definita positiva, allora f è strettamente convessa.
- (iii) Se $D^2 f(x)$ è semidefinita negativa se e solo se f è concava.
- (iv) Se $D^2 f(x)$ è definita negativa, allora f è strettamente concava.

dim) Siano $x, y, g(t) = f((1-t)x + ty)$. Allora g è due volte differenziabile.

Indire $g'(t) = \nabla f((1-t)x + ty) \cdot (y-x)$. Infatti, $g(t) = f \circ \phi(t)$, dove $\phi(t) = (1-t)x + ty$.

Ossia $(\phi_1(t), \dots, \phi_n(t)) = ((1-t)x_1 + tx_1, \dots, (1-t)x_n + tx_n)$, quindi $\phi'(t) = (y_1 - x_1, \dots, y_n - x_n)$

$$= y - x. \quad g'(t) = \sum_{j=1}^n \nabla_j f((1-t)x + ty) (y_j - x_j).$$

$$g''(t) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \nabla_i \nabla_j f((1-t)x + ty) (y_i - x_i) (y_j - x_j) = (H_f((1-t)x + ty) \cdot (y-x)) \cdot (y-x).$$

Per Corollario 6.86 di Epsilon 1, g è convessa se e solo se $g''(t) \geq 0$ per tutti t .

Dunque, $g''(x) \geq 0$ per tutti x, x, y se e solo se $H_f((1-x)x+xy)$ è semidefinita positiva.
 Altre affermazioni sono simili.

Esempi / Esercizi. Stabilire se la funzione è concava/convessa...

• $f(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2 + xy + yz$. $H_f(x, y, z) = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix}$

• $f(x, y) = \frac{1}{1-x^2-y^2}$, $\Omega = \{(x, y) : x^2 + y^2 < 1\}$.

$\nabla f(x, y) = \left(\frac{2x}{(1-x^2-y^2)^2}, \frac{2y}{(1-x^2-y^2)^2} \right)$

$H_f(x, y) = \frac{2}{(1-x^2-y^2)^3} \begin{pmatrix} 1+3x^2-y^2 & 4xy \\ 4xy & 1-x^2+3y^2 \end{pmatrix}$.

$\text{Tr } H_f(x, y) > 0$.

$\det H_f(x, y) = \frac{4}{(1-x^2-y^2)^6} \cdot (1 + 2(x^2+y^2) - 3(x^2+y^2)^2)$. $x = x^2+y^2$

$h(x) = 1 + 2x - 3x^2$ $h'(x) = 2 - 6x$ $h'(x) \begin{cases} > 0 \\ < 0 \end{cases}$ se $\begin{cases} x < \frac{1}{3} \\ x > \frac{1}{3} \end{cases}$.

$h(0) = 1, h(1) = 0$. $h(x) > 0$ per $x \in (0, 1)$.

$H_f(x, y) > 0$. strettamente convessa.

$f(x, y) = 5x^2 + 3x^3 + x^4 + y^6 - xy + y^2$

$\nabla f(x, y) = (10x + 9x^2 + 4x^3 - y, 6y^5 - x + 2y)$

$H_f(x, y) = \begin{pmatrix} 10 + 18x + 12x^2 & -1 \\ -1 & 30y^4 + 2 \end{pmatrix}$.

$\Delta(x) = 10 + 18x + 12x^2$, $h'(x) = 18 + 24x$. min in $x = -\frac{3}{2}$. $h(-\frac{3}{2}) = 10 - 12 + \frac{16}{3} > 3 > 0$.

$\det H_f(x, y) > 3 \cdot 2 - 2 = 4 > 0$.

$\text{Tr } H_f(x, y) > 3 + 2 = 5 > 0$.

strettamente convessa.

Sia $\Omega \subset \mathbb{R}^2$, $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $c \in \mathbb{R}$. $\Gamma_c = \{(x,y) \in \Omega : f(x,y) = c\}$ si dice l'insieme di livello. Spesso gli insiemi di livello sono curve.

Esempi.. - Siano $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$, $\beta \neq 0$, $f(x,y) = \alpha x + \beta y$.

Per $c \in \mathbb{R}$, l'equazione $\alpha x + \beta y = c$ definisce $y = (c - \alpha x) / \beta = \varphi(x)$.

• Sia $f(x,y) = x^2 + y^2$, Per $c > 0$, l'equazione $x^2 + y^2 = c$ non definisce una funzione di x , ma localmente, per esempio per $y > 0$, definisce $y = \sqrt{c - x^2} = \varphi(x)$.

Per $c = 0$, $\Gamma_c = \{(0,0)\}$.

Quando questo è possibile?

Teo (di Dini in \mathbb{R}^2 , parte I).

Siano $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ aperto, $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $(x_0, y_0) \in \Omega$. Supponiamo che $D_y f$ esista e f e $D_y f$ siano continue in Ω e $f_y(x_0, y_0) \neq 0$. Allora esistono $\sigma, \tau > 0$ e $\varphi: (x_0 - \sigma, x_0 + \sigma) \rightarrow (y_0 - \tau, y_0 + \tau)$ s.c. $f(x, \varphi(x)) = f(x_0, y_0) (= c)$ per $x \in (x_0 - \sigma, x_0 + \sigma)$. Inoltre,

(i) φ è continua in $(x_0 - \sigma, x_0 + \sigma)$

(ii) Se f è di classe C^1 , allora φ lo è e $\varphi'(x) = - \frac{D_x f(x, \varphi(x))}{D_y f(x, \varphi(x))}$ per $x \in (x_0 - \sigma, x_0 + \sigma)$.

In altre parole, $f_y(x_0, y_0) \neq 0$ garantisce l'esistenza locale di funzione implicita $\varphi(x)$, s.c.

$$f(x, \varphi(x)) = c.$$

(rim) Sia $D_y f(x_0, y_0) > 0$ (il caso $<$ è analogo). Per la permanenza del segno di $D_y f$, continua in (x_0, y_0) , esiste $\sigma, \tau > 0$ s.c. $D_y f(x,y) > 0$ per $(x,y) \in (x_0 - \sigma, x_0 + \sigma) \times (y_0 - \tau, y_0 + \tau)$. Dunque la funzione $y \mapsto f(x_0, y)$ è strettamente crescente in $(y_0 - \tau, y_0 + \tau)$.

$f(x_0, y_0 - \tau) < c$, $f(x_0, y_0 + \tau) > c$. Sempre per la permanenza del segno, per la continuità di f ,

esiste $\sigma > 0$ s.c. per $x \in (x_0 - \sigma, x_0 + \sigma)$, $f(x, y_0 - \tau) < c$, $f(x, y_0 + \tau) > c$

Siccome, per ogni $x \in (x_0 - \sigma, x_0 + \sigma)$, $y \mapsto f(x, y)$ è strettamente crescente,

esiste un unico $\varphi(x)$ s.c. $f(x, \varphi(x)) = c$

(i) Si ripete l'argomento per $(x, \varphi(x))$ al posto di (x_0, y_0) ,

e al posto di τ . Si ottiene δ s.c. $\varphi(x_1) \in (\varphi(x) - \tau, \varphi(x) + \tau)$ $x - \delta < x_1 < x + \delta$

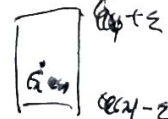
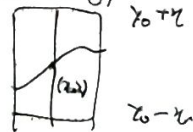
se $x_1 \in (x - \delta, x + \delta)$

(ii) Sia f di classe $C^1(\Omega)$. Sia $x \in (x_0 - \sigma, x_0 + \sigma)$, h piccolo.

Allora, per il teorema del valor medio applicato a f sul segmento $[(x, \varphi(x)), (x+h, \varphi(x+h))]$

e esiste (ξ_0, η_0) s.c. $0 = f(x+h, \varphi(x+h)) - f(x, \varphi(x)) = \nabla f(\xi_0, \eta_0) \cdot (h, \varphi(x+h) - \varphi(x))$.

Perciò $\frac{\varphi(x+h) - \varphi(x)}{h} = - \frac{D_x f(\xi_0, \eta_0)}{D_y f(\xi_0, \eta_0)}$. Per $h \rightarrow 0$, $(\xi_0, \eta_0) \rightarrow (x, \varphi(x))$.



Oss Una volta stabilita l'esistenza di $\varphi(x)$, possiamo calcolare $\varphi'(x)$ se f è di C^2 ?

Infatti, $\varphi'(x) = -\frac{d}{dx} \left(\frac{D_x f(x, \varphi(x))}{D_y f(x, \varphi(x))} \right)$

$$= -\frac{(D_x D_x f(x, \varphi(x)) + D_x D_y f(x, \varphi(x)) \varphi'(x)) D_y f(x, \varphi(x)) - D_x f(x, \varphi(x)) (D_x D_y f(x, \varphi(x)) \varphi'(x) + D_y D_y f(x, \varphi(x)))}{D_y f(x, \varphi(x))^2}$$

Analogamente, se f è di classe C^1 , lo è anche φ .

Oss I molli di x e y si possono scambiare.

Def Siano $\Omega \subset \mathbb{R}^2$, $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$. f classe C^1 . $(x_0, y_0) \in \Omega$ si dice un punto regolare se $\nabla f(x_0, y_0) \neq 0$, singolare se $\nabla f(x_0, y_0) = 0$

Se $\nabla f(x_0, y_0) \neq 0$, allora o $D_x f(x_0, y_0) \neq 0$ o $D_y f(x_0, y_0) \neq 0$.

Dunque si può trovare $h(x)$ s.c. $f(h(x)) = f(x_0, y_0)$ per $x \in (-r, r)$.

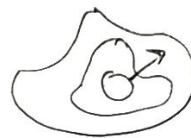
$h'(x)$ è la retta tangente all'insieme di livello Γ_c , $c = f(x_0, y_0)$.

Teo (di Dini parte II).

$\nabla f(h(x)) \cdot h'(x) = 0$. In particolare, $\nabla f(h(x))$ è ortogonale alla retta tangente
dim) se $D_x f(x_0, y_0) \neq 0$, si prende $h(x) = (x - x_0, \varphi(x - x_0))$.

Per definizione, $f(h(x)) = f(x_0, y_0)$.

La retta tangente è data da $D_x f(x_0, y_0)(x - x_0) + D_y f(x_0, y_0)(y - y_0) = 0$



Esempio $\Omega = \mathbb{R}^2$, $f(x, y) = \left(\frac{x}{a}\right)^2 + \left(\frac{y}{b}\right)^2$, $a, b > 0$.

Prendiamo $c = 1$. $\nabla f(x, y) = \left(\frac{2x}{a^2}, \frac{2y}{b^2}\right) \neq 0$ per tutti $(x, y) \neq (0, 0)$.

Si ha (x_0, y_0) s.c. $f(x_0, y_0) = 1$. $y_0 \geq 0$.

Abbiamo $y = b \sqrt{1 - \left(\frac{x}{a}\right)^2}$.



Esercizi Trovare l'espressione per la funzione $\varphi(x)$ o $\psi(y)$

s.c. $f(x, \varphi(x)) = 4$ o $f(\psi(y), y) = 4$, dove $f(x, y) = x^2 y$, $(-\infty, 0) \times (0, \infty)$.

Determinare l'equazione della retta tangente alla curva di livello nel punto $(2, 1)$

• $f(x, y) = x^3 - 3xy^5 - 2y$

• $f(x, y) = (x - y) \log(e + xy - x^2 + 2y^2) - 1$.

Abbiamo visto come trovare i punti di estremo di una funzione su un dominio aperto.

In pratica, si considerano problemi di ottimizzazione sotto vincoli.

Per esempio, qual'è la forma di una lattina (raggio r e altezza h) con la minima area col volume 33 cl.? (minimizzare $2\pi r^2 + 2\pi r h$ sotto $2\pi r^2 h = 33$).

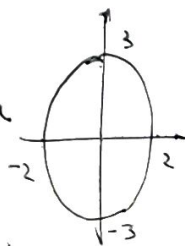
Def. Siano $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, aperto, $\Gamma \subset \Omega$, $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$. (Γ si chiama un vincolo)

Un punto $x_0 \in \Gamma$ si dice punto di $\begin{cases} \text{massimo} \\ \text{minimo} \end{cases}$ locale di f vincolato a Γ se esiste un intorno $\mathcal{U} (= B_r(x_0))$ s.c. $f(x_0) \begin{cases} \geq \\ \leq \end{cases} f(x)$ per $x \in \mathcal{U} \cap \Gamma$.

Si dice un punto di $\begin{cases} \text{massimo} \\ \text{minimo} \end{cases}$ globale se $f(x_0) \begin{cases} \geq \\ \leq \end{cases} f(x)$ per $x \in \Gamma$.

Spesso si considera $\Gamma = \Gamma_c = \{g(x) = c\}$ per qualche $g: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$.

Esempio Trovare i punti di massimo/minimo di $f(x,y) = 3x + 4y + 1$ vincolati a $\Gamma = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2: 9x^2 + 4y^2 = 36\}$ (ellisse).



In questo caso, Γ si può scrivere come una curva

$\gamma(t) = (2 \cos t, 3 \sin t)$, $t \in [0, 2\pi]$ e studiare i punti di estremo di $f \circ \gamma(t) = 3(2 \cos t) + 4(3 \sin t) + 1$. Si può studiare con la derivata.
 $(\frac{2}{\sqrt{3}}, \frac{6}{\sqrt{3}})$, $(-\frac{2}{\sqrt{3}}, -\frac{6}{\sqrt{3}})$.

Se il vincolo è più complicato e non si può scrivere esplicitamente come una curva?

Teo (Moltiplicatori di Lagrange) Siano $\Omega \subset \mathbb{R}^2$, f, g di classe $C^1(\Omega)$, $c \in \mathbb{R}$, (x_0, y_0) un punto regolare di g ($\nabla g(x_0, y_0) \neq 0$). Se (x_0, y_0) è un punto di estremo locale di f vincolato a $\Gamma = \{(x,y): g(x,y) = c\}$, allora esiste $\lambda \in \mathbb{R}$ s.c. $\nabla f(x_0, y_0) = \lambda \nabla g(x_0, y_0)$.

λ si dice il moltiplicatore di Lagrange.

dim) Per il teorema di ieri, esiste $\gamma(t)$ su $(-\sigma, \sigma)$ per qualche $\sigma > 0$ s.c. $g(\gamma(t)) = c$.

Allora, siccome $f \circ \gamma(t)$ assume un punto estremo in $t=0$, si ha

$0 = \frac{d}{dt} f(\gamma(t)) = \nabla f(\gamma(0)) \cdot \gamma'(t) = \nabla f(x_0, y_0) \cdot \gamma'(t)$, dove $\gamma'(t)$ è un vettore tangente a Γ . D'altra parte, vale $\nabla g(\gamma(0)) \cdot \gamma'(t)$ come abbiamo visto ieri.

Dunque $\nabla f(\gamma(0))$ e $\nabla g(\gamma(0))$ sono ortogonali a $\gamma'(t) \neq 0$ e devono essere paralleli.

Come nel caso di estremi liberi, l'equazione $\nabla f(x_0, y_0) = \lambda \nabla g(x_0, y_0)$, $g(x_0, y_0) = c$

(3 equazioni per 3 variabili x_0, y_0, λ) dà candidati di punti di $\begin{cases} \text{massimo} \\ \text{minimo} \end{cases}$ vincolato.

Con Spazio Ω, f, g, c come prima. I punti di estremo locale vincolato sono
 (i) o f o g non sono C^1 (ii) $\nabla g_0(x_0, y_0) = 0$ (iii) si trova con moltiplicatore di Lagrange.

Esempi / esercizi • $f(x, y) = 3x + 4y + 1, g(x, y) = 9x^2 + 4y^2, c = 36, \Omega = \mathbb{R}^2$.

$\nabla f(x, y) = (3, 4) \nabla g(x, y) = (18x, 8y)$. Dobbiamo risolvere

$$3 = \lambda 18x_0, 4 = \lambda 8y_0, 9x_0^2 + 4y_0^2 = 36.$$

si ha $\frac{3}{4} = \frac{9}{4} \frac{x_0}{y_0}, y_0 = 3x_0. 9x_0^2 + 36x_0^2 = 36. x_0 = \pm \frac{2}{\sqrt{5}}, y_0 = \pm \frac{6}{\sqrt{5}}. (x_0, y_0) = (\frac{2}{\sqrt{5}}, \frac{6}{\sqrt{5}}), (\frac{-2}{\sqrt{5}}, \frac{-6}{\sqrt{5}})$

• $f(x, y) = xy - y^2 + 3, g(x, y) = x + y^2, c = 1, \Omega = \mathbb{R}^2$.

$\nabla f(x, y) = (y, x - 2y), \nabla g(x, y) = (1, 2y)$. Dobbiamo risolvere

$$y_0 = \lambda \cdot 1, x_0 - 2y_0 = \lambda \cdot 2y_0, x_0 + y_0^2 = 1.$$

$$y_0 = \lambda. x_0 - 2y_0 = 2y_0^2. 3y_0^2 + 2y_0 - 1 = 0 \quad y_0 = -1, \frac{1}{3}, x_0 = 0, \frac{5}{9}. (x_0, y_0) = (0, 1), (\frac{1}{3}, \frac{1}{3}).$$

In realtà, $g(x, y) = x + y^2 = 1$ si può risolvere come $x = 1 - y^2 = \gamma(y)$.

$$f(\gamma(y), y) = (1 - y^2)y - y^2 + 3 = -y^3 - y^2 + y + 3. \text{ e i punti critici sono } -3y_0^2 - 2y_0 + 1 = 0.$$

$$\Rightarrow y_0 = -1, \frac{1}{3}, \dots$$

Oss Dopo avere identificato i candidati per i punti di min/max, possiamo paragonare i valore di $f(x_0, y_0)$ per determinare quali sono massimo o minimo.

cf. Se Ω è compatto, esistono tali massimi e minimi.

Se il dominio Ω è chiuso, spesso si scrive Ω come l'unione $\Omega = \partial U \cup \text{int } U$, dove $\partial U = \Gamma$ è la frontiera e una curva, $\text{int } U$ è aperto.

La questione di trovare i punti di estremo di f su Ω si può considerare su ∂U e $\text{int } U$ separatamente.

Se il vincolo si scrive astrattamente $\theta(x)$ e se $\theta(x_0)$ è un punto critico,

$$\frac{d^2}{dt^2} f \circ \theta(x_0) = H_f(\theta(x_0)) \theta'(x_0) \cdot \theta'(x_0) + \nabla f(\theta(x_0)) \cdot \theta''(x_0).$$

$$0 = \frac{d^2}{dt^2} g \circ \theta(x_0) = H_g(\theta(x_0)) \theta'(x_0) \cdot \theta'(x_0) + \nabla g(\theta(x_0)) \cdot \theta''(x_0)$$

Dunque $\frac{d^2}{dt^2} f \circ (\theta(x_0)) = H(f - \lambda g)(\theta(x_0)) \theta'(x_0) \cdot \theta'(x_0).$

Esercizi Determinare i punti di estremo locale vincolato.

• $f(x, y) = xy, \Gamma = \{(x, y) : x^2 + y^2 + x + y + \frac{1}{4} = 0\}$. • $f(x, y) = x^2 + y^2, \Gamma = \{(x, y) : x^4 + y^4 = 5\}$.

Funzioni implicite si possono definire anche in \mathbb{R}^3 .

Esempi. • Siano $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R}$, $f(x, y, z) = \alpha x + \beta y + \gamma z$. Per $c \in \mathbb{R}$,
 $f(x, y, z) = c$ definisce $z = \frac{1}{\gamma}(c - \alpha x - \beta y)$

• Sia $f(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2$. Per $c > 0$, $f(x, y, z) = c$ definisce
 $z = \pm \sqrt{c - x^2 - y^2}$. Si nota che spesso $\Gamma_c = \{(x, y, z) : f(x, y, z) = c\}$ è una superficie.

Teo. (di Dini in \mathbb{R}^3).

Siano $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ aperto, $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $(x_0, y_0, z_0) \in \Omega$, f, f_z continue in Ω .

Supponiamo che $f_z(x_0, y_0, z_0) \neq 0$. Allora esiste un intorno \mathcal{U} di (x_0, y_0) in \mathbb{R}^2 ,
 $\eta > 0$ e $\mathcal{Q}: \mathcal{U} \rightarrow (z_0 - \eta, z_0 + \eta)$ s.c. $f(x, y, \mathcal{Q}(x, y)) = f(x_0, y_0, z_0)$
per $(x, y) \in \mathcal{U}$. Inoltre,

(i) \mathcal{Q} è continua in \mathcal{U} .

(ii) Se f è di $C^1(\Omega)$, allora $\mathcal{Q} \in C^1(\mathcal{U})$ e si ha per $(x, y) \in \mathcal{U}$

$$D_x \mathcal{Q}(x, y) = - \frac{D_x f(x, y, \mathcal{Q}(x, y))}{D_z f(x, y, \mathcal{Q}(x, y))}, \quad D_y \mathcal{Q}(x, y) = - \frac{D_y f(x, y, \mathcal{Q}(x, y))}{D_z f(x, y, \mathcal{Q}(x, y))}.$$

dim) Analogo a quello in \mathbb{R}^2 .

Oss Se f è di $C^u(\Omega)$, allora \mathcal{Q} è di $C^u(\mathcal{U})$.

Se $\nabla f(x_0, y_0, z_0) \neq 0$, allora scambiando i ruoli di x, y, z , si può
trovare una funzione \mathcal{Q} di due variabili s.c. $f(x, \mathcal{Q}(x, z), z) = f(x_0, y_0, z_0)$ o simile.
(se $D_y f(x_0, y_0, z_0) \neq 0$).

Esempio • $f(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2$, $c = 9$. $(x_0, y_0, z_0) = (0, 0, 3)$.

$$\mathcal{Q}(x, y) = \sqrt{9 - x^2 - y^2}. \text{ Infatti, } f(x, y, \mathcal{Q}(x, y)) = x^2 + y^2 + (9 - x^2 - y^2) = 9 = f(x_0, y_0, z_0).$$

Estremi vincolati (con uno vincolo) in \mathbb{R}^3

Come abbiamo visto, se $g: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $\Omega \subset \mathbb{R}^3$, $\Gamma_c = \{(x, y, z) \in \Omega : g(x, y, z) = c\}$ è spesso
una superficie. Per $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, si può considerare i punti di f_{\min}^{max} di f vincolati a Γ_c .

Sia $(x_0, y_0, z_0) \in \Gamma_c$ e supponiamo, per fissare l'idea, che $D_z g(x_0, y_0, z_0) \neq 0$.

Prendiamo $\mathcal{Q}(x, y)$ come nel teorema di Dini, e si considera la funzione

$\Phi(x, y) = (x, y, \mathcal{Q}(x, y)) \in \Gamma_c \subset \mathbb{R}^3$. Per ogni y fisso, $x \mapsto \Phi(x, y)$ è una curva

e $D_x \Phi(x, y) = (1, 0, D_x \mathcal{Q}(x, y)) \neq 0$. è un vettore tangente a Γ_c . Analogamente,

$$D_y \Phi(x, y) = (0, 1, D_y \mathcal{Q}(x, y)) \neq 0.$$

Consideriamo $x \mapsto g(\Phi(x, y))$. Per la regola di catena, $\nabla g(\Phi(x, y)) \cdot (1, 0, D_x \psi(x, y)) = 0$.

$$y \mapsto g(\Phi(x, y)) \quad \nabla g(\Phi(x, y)) \cdot (0, 1, D_y \psi(x, y)) = 0.$$

Quindi $\nabla g(\Phi(x, y))$ è ortogonale al piano tangente di Γ_c in $(x, y, \psi(x, y))$.

Teo (moltiplicatori di Lagrange).

Siano $\Omega \subset \mathbb{R}^3$ aperto, $f, g: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $c \in \mathbb{R}$, $(x_0, y_0, z_0) \in \Gamma_c$. $f, g \in C^1(\Omega)$.

Se $\nabla g(x_0, y_0, z_0) \neq 0$, e se (x_0, y_0, z_0) è un punto di $\begin{cases} \min \\ \max \end{cases}$ locale di f vincolato a Γ_c , allora esiste $\lambda \in \mathbb{R}$ c. $\nabla f(x_0, y_0, z_0) = \lambda \nabla g(x_0, y_0, z_0)$.

dim) Analogo, con $\nabla f(\Phi(x_0, y_0, z_0)) \cdot (1, 0, D_x \psi(x, y)) = 0$
 $\nabla f(\Phi(x_0, y_0, z_0)) \cdot (0, 1, D_y \psi(x, y)) = 0$.

Esempi/esercizi Trovare punti di massimo/minimo vincolati di f a $\Gamma_c = \{g(x, y, z) = c\}$.

• $\Omega = \mathbb{R}^3$, $f(x, y, z) = x - 3z$, $g(x, y, z) = x^2 + y^2 + 4z^2$, $c = 4$.

$$\nabla f(x, y, z) = (1, 0, -3), \quad \nabla g(x, y, z) = (2x, 2y, 8z).$$

Se $x_0^2 + y_0^2 + 4z_0^2 = 4$, $\nabla g(x_0, y_0, z_0) \neq 0$. Si considera.

$$x_0^2 + y_0^2 + 4z_0^2 = 4, \quad (1, 0, -3) = \lambda (2x_0, 2y_0, 8z_0).$$

$\lambda = 0$. non è possibile.

$$y_0 = 0, \quad 1 = 2\lambda x_0, \quad -3 = 8\lambda z_0. \quad \frac{1}{4x_0^2} + 0^2 + 4 \cdot \frac{9}{64x_0^2} = 4 \Rightarrow \lambda = \pm \frac{\sqrt{13}}{8}$$

$$(x_0, y_0, z_0) = \left(\frac{4}{\sqrt{13}}, 0, -\frac{3}{\sqrt{13}}\right), \left(-\frac{4}{\sqrt{13}}, 0, \frac{3}{\sqrt{13}}\right).$$

$$f\left(\frac{4}{\sqrt{13}}, 0, -\frac{3}{\sqrt{13}}\right) = \frac{4}{\sqrt{13}} - \frac{9}{\sqrt{13}} = -\sqrt{13}, \quad f\left(-\frac{4}{\sqrt{13}}, 0, \frac{3}{\sqrt{13}}\right) = \sqrt{13}. \quad \Gamma_c \text{ è compatto.}$$

• Massimizziamo il volume della piscina con $x \times y \times z$ avendo a disposizione piastrelle per x^2 (m^2). .. $x, y, z > 0$.

$$f(x, y, z) = xyz, \quad g(x, y, z) = xy + 2yz + 2zx = x^2.$$

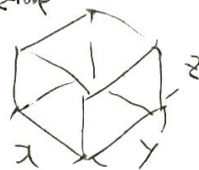
$$\nabla g(x, y, z) = (y + 2z, x + 2z, 2y + 2x) \neq 0.$$

$$\nabla f(x, y, z) = (yz, zx, xy). \quad \text{Si ha, per un punto critico, } (x_0, y_0, z_0),$$

$$x_0 y_0 + 2y_0 z_0 + 2z_0 x_0 = x_0^2, \quad y_0 z_0 = \lambda(y_0 + 2z_0), \quad z_0 x_0 = \lambda(x_0 + 2z_0), \quad x_0 y_0 = \lambda(2y_0 + 2x_0)$$

$$(x_0 - y_0)z_0 = \lambda(x_0 - y_0) \begin{cases} x_0 = y_0 \Rightarrow x_0 = 2z_0. \Rightarrow (x_0, y_0, z_0) = \left(\frac{2}{\sqrt{3}}, \frac{2}{\sqrt{3}}, \frac{1}{\sqrt{3}}\right). \\ \cdot z_0 = \lambda \Rightarrow \lambda = 0 \text{ impossibile.} \end{cases}$$

È un punto di massimo, perché se $(x, y, z) \rightarrow \infty$ o $\frac{1}{z} \rightarrow 0$, $f(x, y, z) \rightarrow 0$.



Esercizi • $f(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2$, $g(x, y, z) = xyz^2 - 2 = 0$.

In \mathbb{R}^3 , abbiamo visto che un vincolo $g(x, y, z) = c$ (o si può scrivere $g(x, y, z) - c = 0$) definisce una superficie. Se ne abbiamo due, l'intersezione di due superfici è spesso una curva.

Esempi Consideriamo il sistema di due equazioni lineari $\begin{cases} g(x, y, z) := \alpha_1 x + \beta_1 y + \delta_1 z - \delta_1 = 0 \\ h(x, y, z) := \alpha_2 x + \beta_2 y + \delta_2 z - \delta_2 = 0 \end{cases}$
 $\alpha_j, \beta_j, \delta_j \in \mathbb{R} \quad (j=1, 2)$.

Se il vettore $(\alpha_1, \beta_1, \delta_1) \neq 0$, allora $g(x, y, z) = 0$ definisce una superficie ortogonale ai vettore $(\alpha_1, \beta_1, \delta_1)$. (Infatti, se $\alpha_1 x_0 + \beta_1 y_0 + \delta_1 z_0 - \delta_1 = 0$ e $(\xi, \eta, \zeta) \in (\alpha_1, \beta_1, \delta_1)$ sono ortogonali, allora $= (\alpha_1, \beta_1, \delta_1) \cdot (x_0, y_0, z_0) - \delta_1$.

$g(x_0 + \xi, y_0 + \eta, z_0 + \zeta) = 0$. $0 = (\alpha_1, \beta_1, \delta_1) \cdot (x_0 + \xi, y_0 + \eta, z_0 + \zeta) - \delta_1 = (\alpha_1, \beta_1, \delta_1) \cdot ((x_0, y_0, z_0) + (\xi, \eta, \zeta)) - \delta_1$
 Una considerazione analoga vale per $g(x, y, z) = 0$.

Dunque, $g(x, y, z) = 0, h(x, y, z) = 0$ definisce la retta ortogonale a $(\alpha_1, \beta_1, \delta_1), (\alpha_2, \beta_2, \delta_2)$.

Se $(\alpha_1, \beta_1, \delta_1)$ e $(\alpha_2, \beta_2, \delta_2)$ sono linearmente indipendenti.

Questa ultima condizione significa che due piani non sono paralleli.

Si nota che $(\alpha_1, \beta_1, \delta_1) = \nabla g(x, y, z), (\alpha_2, \beta_2, \delta_2) = \nabla h(x, y, z)$.

Teo (di Dini in \mathbb{R}^3 con due vincoli)

Siano $\Omega \subset \mathbb{R}^3$ aperto, $g, h: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ di $C^1(\Omega)$, $(x_0, y_0, z_0) \in \Omega$, $g(x_0, y_0, z_0) = 0 = h(x_0, y_0, z_0)$

Supponiamo che $\nabla g(x_0, y_0, z_0) \neq 0, \nabla h(x_0, y_0, z_0) \neq 0$, linearmente indipendenti. ("punto regolare")

Allora esistono $I \subset \mathbb{R}$, una curva $\gamma: I \rightarrow \mathbb{R}^3$, $g \circ \gamma(t) = 0, h \circ \gamma(t) = 0$.

Inoltre, $\gamma'(t) \neq 0$ e $\nabla g(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t) = 0 = \nabla h(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t) = 0$.

Estremi vincolati in \mathbb{R}^3 con due vincoli

Siano $\Omega \subset \mathbb{R}^3$, f, g, h di $C^1(\Omega)$. $\Gamma = \{(x, y, z) : g(x, y, z) = h(x, y, z) = 0\}, (x_0, y_0, z_0) \in \Gamma$ regolare.

Vogliamo determinare i punti di ^{minimo} massimo di f vincolato a Γ .

Allora Γ si può rappresentare come una curva $\gamma: I \rightarrow \Gamma$, localmente, e $\gamma(t_0) = (x_0, y_0, z_0)$.

Vale che $0 = \frac{d}{dt} f \circ \gamma(t) = \nabla f(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t)$: Allora $\nabla f(x_0, y_0, z_0)$ è una combinazione lineare di $\nabla g(x_0, y_0, z_0)$ e $\nabla h(x_0, y_0, z_0)$.

Teo (moltiplicatori di Lagrange in \mathbb{R}^3 con due vincoli).

Siano $\Omega, f, g, h, \Gamma, (x_0, y_0, z_0)$ come sopra. Se (x_0, y_0, z_0) è un punto di ^{minimo} massimo locale di f vincolato a Γ , allora esistono $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ t.c. $\begin{cases} g(x_0, y_0, z_0) = 0 \\ h(x_0, y_0, z_0) = 0 \\ \nabla f(x_0, y_0, z_0) = \lambda \nabla g(x_0, y_0, z_0) + \mu \nabla h(x_0, y_0, z_0) \end{cases}$

Esempi/esercizi Determinare i punti di $\begin{cases} \text{minimo} \\ \text{massimo} \end{cases}$ locale di f vincolato a $\Gamma = \{(x, y, z) : f(x, y, z) = h(x, y, z)\}$

- $f(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2$, $g(x, y, z) = x^2 - y + 2z^2$, $h(x, y, z) = x + z - 1$. (x_0, y_0, z_0) punto estremo

Per il moltiplicatore di Lagrange, esistono $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ s.c.

$$x_0^2 - y_0 + 2z_0^2 = 0, \quad y_0 + z_0 - 1 = 0, \quad 2x_0 = \lambda 2x_0, \quad 2y_0 = -\lambda + \mu, \quad 2z_0 = \lambda 4z_0 + \mu.$$

Caso $x_0 = 0$. $\Rightarrow y_0 = 2z_0^2 \Rightarrow 2z_0^2 + z_0 - 1 = 0 \Rightarrow z_0 = -1, \frac{1}{2} \Rightarrow (x_0, y_0, z_0) = (0, 2, -1)$
 $(0, \frac{1}{2}, \frac{1}{2})$.

Caso $\lambda = 1$. $\left. \begin{array}{l} 2y_0 = -1 + \mu \\ 2z_0 = 4z_0 + \mu \end{array} \right\} \Rightarrow 2y_0 + 2z_0 = -1$, impossibile.

$$f(0, 2, -1) = 5, \quad f(0, \frac{1}{2}, \frac{1}{2}) = \frac{1}{2}.$$

$$h(x, y, z) = 0 \Leftrightarrow y = -z + 1 \Rightarrow x^2 + z - 1 \mid 2z^2 = 0 \Leftrightarrow x^2 + 2(z + \frac{1}{4})^2 = \frac{9}{8}$$

$$g(x, y, z) = 0 \Leftrightarrow x^2 - y + 2z^2 = 0$$

Γ è compatto, e f vincolato a Γ ha il massimo e il minimo.

$$\nabla g(x, y, z) = (2x, -1, 4z), \quad \nabla h(x, y, z) = (0, 1, 1)$$

(x_0, y_0, z_0) è singolare se e solo se $(0, y, -\frac{1}{4})$. $y = \frac{5}{4}$. Non è su Γ .

• $f(x, y, z) = xy + z$, $g(x, y, z) = x + y - 3z$, $h(x, y, z) = 4x + y + z - 2$.

Sea (x_0, y_0, z_0) un punto di minimo/massimo locale vincolato a Γ . Esistono $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ s.c.

$$x_0 + y_0 - 3z_0 = 0, \quad 4x_0 + y_0 + z_0 - 2 = 0, \quad y_0 = \lambda + 4\mu, \quad x_0 = \lambda + \mu, \quad 1 = -3\lambda + \mu.$$

$$x_0 - y_0 = -3\mu, \quad 3x_0 + 1 = 4\mu. \Rightarrow 13x_0 - 4y_0 + 3 = 0.$$

$$13x_0 + 4y_0 = 6 \Rightarrow x_0 = \frac{3}{26}, \quad y_0 = \frac{9}{8}, \quad z_0 = \frac{43}{104}$$

$$\nabla g(x, y, z) = (1, 1, -3)$$

$$\nabla h(x, y, z) = (4, 1, 1)$$

un vettore ortogonale a tutti e due è $(4, -13, -3)$.

Γ è parametrizzata da $(x_0, y_0, z_0) + t(4, -13, -3) = \theta(t)$.

$$f \circ \theta(t) = 4t \cdot (-13)t + \dots \quad \text{Ammette un solo massimo.}$$

• $f(x, y, z) = 3x^2 + y^2 - z^2$, $g(x, y, z) = 3x - 5y + z - 7$, $h(x, y, z) = x + 2y - 3z - 1$.

AM2 Lezione 26 Curve rettificabili, integrale (Esercizi 2, sez 23) 2025.11.18.

Siano $\gamma: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$, ed una suddivisione di $[a, b]$, ossia, $\mathcal{A} = \{t_0, t_1, \dots, t_n\}$ s.c. $a = t_0 < t_1 < \dots < t_n = b$.

Vogliamo capire la lunghezza di γ . Per \mathcal{A} , possiamo approssimare γ con i segmenti $[\gamma(t_{j-1}), \gamma(t_j)]$. La lunghezza totale dei segmenti è $L(\gamma, \mathcal{A}) = \sum_{j=1}^n \|\gamma(t_j) - \gamma(t_{j-1})\|$.



Def se $L(\gamma) := \sup \{L(\gamma, \mathcal{A}) : \mathcal{A} \text{ è una suddivisione di } [a, b]\} < \infty$, allora γ si dice rettificabile e $L(\gamma)$ la lunghezza di γ .

Teo Se γ è di classe C^1 ossia se $\gamma_1, \dots, \gamma_n$ sono differenziabili e $\gamma'_1, \dots, \gamma'_n$ sono continue su $[a, b]$, allora $L(\gamma) = \int_a^b \|\gamma'(t)\| dt$.

dim) Si nota che $\|\gamma'(t)\| = \sqrt{\sum_{k=1}^n \gamma'_k(t)^2}$ è continua. Inoltre, per il Teorema del valor intermedio esistono $\tau_{jk} \in (t_{j-1}, t_j)$ s.c. $\gamma_k(t_j) - \gamma_k(t_{j-1}) = \gamma'_k(\tau_{jk})(t_j - t_{j-1})$.

$$L(\gamma, \mathcal{A}) = \sum_{j=1}^n \sqrt{\sum_{k=1}^n (\gamma_k(t_j) - \gamma_k(t_{j-1}))^2} = \sum_{j=1}^n \sqrt{\sum_{k=1}^n \gamma'_k(\tau_{jk})^2 \cdot (t_j - t_{j-1})^2}$$

Per la continuità uniforme di γ'_k , per $\varepsilon > 0$, esiste $\delta > 0$ s.c.

$$|\gamma'_k(\tau) - \gamma'_k(\tau')| < \frac{\varepsilon}{2(n+1)M}, \text{ dove } M = \sup_{\tau \in [a, b]} |\gamma'_k(\tau)|, \text{ per } |\tau - \tau'| < \delta.$$

Se \mathcal{A} è una suddivisione con $|t_j - t_{j-1}| < \delta$, allora

$$\sum_{j=1}^n \sqrt{\sum_{k=1}^n \sup_{\tau \in [t_{j-1}, t_j]} \gamma'_k(\tau)^2} \cdot |t_j - t_{j-1}| > L(\gamma, \mathcal{A}) > \sum_{j=1}^n \sqrt{\sum_{k=1}^n \inf_{\tau \in [t_{j-1}, t_j]} \gamma'_k(\tau)^2} \cdot |t_j - t_{j-1}|$$

Summa superiore Summa inferiore per funzione $\tau \mapsto \sqrt{\sum_{k=1}^n \gamma'_k(\tau)^2}$

È la differenza di due lati sono minore di ε . Allora, per δ piccolo,

le differenze tra $L(\gamma, \mathcal{A})$ e $S(\mathcal{A}), s(\mathcal{A})$ sono piccole. Al limite, $L(\gamma) = \int_a^b \sqrt{\sum_{k=1}^n \gamma'_k(t)^2} dt$.

Esempio Sia $\gamma(t) = (a \cos t, a \sin t)$, $t \in [0, 2\pi]$, una parametrizzazione del cerchio di raggio a . $\gamma'(t) = (-a \sin t, a \cos t)$. $\|\gamma'(t)\| = \sqrt{(-a \sin t)^2 + (a \cos t)^2} = a$.
 $\int_0^{2\pi} \|\gamma'(t)\| dt = \int_0^{2\pi} a dt = 2\pi a$.

Cambiamenti di parametro

Def Due curve $\gamma: I \rightarrow \mathbb{R}^n$, $\tilde{\gamma}: \tilde{I} \rightarrow \mathbb{R}^n$ si dicono equivalenti se esiste una funzione biettiva $\varphi: \tilde{I} \rightarrow I$ di $C^1(\tilde{I})$ s.c. $\varphi'(t) \neq 0$ e $\tilde{\gamma}(t) = \gamma \circ \varphi(t)$.

Se $\varphi'(t) \geq 0$ per $t \in \tilde{I}$, allora si dice che γ e $\tilde{\gamma}$ hanno lo stesso verso/verso opposto.

L'immagine di γ si dice il sostegno. Se γ e $\tilde{\gamma}$ sono equivalenti, allora i sostegni sono identici.

Teo Siano $\gamma: I \rightarrow \mathbb{R}^n$, $\tilde{\gamma}: \tilde{I} \rightarrow \mathbb{R}^n$ due curve equivalenti tramite φ . Allora $L(\tilde{\gamma}) = L(\gamma)$.

dim) $L(\tilde{\gamma}) = \int_{\tilde{I}} \|\frac{d\tilde{\gamma}}{ds}\| ds = \int_{\tilde{I}} \|\tilde{\gamma}'(\varphi(t))\| \cdot |\varphi'(t)| dt = \int_a^b \|\tilde{\gamma}'(t)\| dt$, per il cambiamento di variabile

$I = [a, b]$, $\tilde{I} = [\alpha, \beta]$, $f(s) = \|\tilde{\gamma}'(s)\|$, se $\varphi'(t) > 0$. $a \leftrightarrow b$ se $\varphi'(t) < 0$.

Si nota che $\frac{d}{dt} \tilde{\gamma}(\varphi(t)) = (\frac{d}{dt} \tilde{\gamma}_1(\varphi(t)), \dots, \frac{d}{dt} \tilde{\gamma}_n(\varphi(t))) = (\tilde{\gamma}'_1(\varphi(t))\varphi'(t), \dots, \tilde{\gamma}'_n(\varphi(t))\varphi'(t))$.

Esempio. $\gamma: I = [-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}]$. $\gamma(x) = (x, \sqrt{1-x^2})$. $\varphi(x) = \cos x$ $\tilde{\gamma}'(x) = (1, \frac{x}{1-x^2})$
 $\tilde{\gamma}: \tilde{I} = [\frac{\pi}{3}, \frac{2\pi}{3}]$, $\tilde{\gamma}(x) = (\cos x, \sin x)$. $\tilde{\gamma}'(x) = (-\sin x, \cos x)$
 $\int_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} \|\tilde{\gamma}'(x)\| dx = \int_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} dx = [\arccos x]_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} = \frac{\pi}{3}$. $\int_{\frac{\pi}{3}}^{\frac{2\pi}{3}} \|\tilde{\gamma}'(x)\| dx = \frac{\pi}{3}$.

Integrali curvilinei di funzione

Immaginiamo il sostegno di $\tilde{\gamma}$ come un filo rigido di densità che dipende dal punto $f(\tilde{\gamma}(t))$. La massa della parte infinitesimale ds è $f(\tilde{\gamma}(t)) \|\tilde{\gamma}'(t)\| dt$.
 la massa totale è $\int_a^b f(\tilde{\gamma}(t)) \|\tilde{\gamma}'(t)\| dt$.

Def Siano $\tilde{\gamma}: I \rightarrow \mathbb{R}^3$, $f: \tilde{\gamma}(I) \rightarrow \mathbb{R}$. s.c. $f(\tilde{\gamma}(t)) \|\tilde{\gamma}'(t)\|$ è integrabile.
 Si definisce $\int_{\tilde{\gamma}} f ds := \int_a^b f(\tilde{\gamma}(t)) \|\tilde{\gamma}'(t)\| dt$ e si dice integrale curvilineo di f rispetto a $\tilde{\gamma}$.

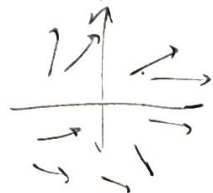
Esempio $\tilde{\gamma}(t) = (3t, 4t-1, t+5)$, $I = [0, 1]$. $f(x, y, z) = 3x - y + z$.
 $\int_{\tilde{\gamma}} f ds = \int_0^1 (3 \cdot 3t - (4t-1) + t+5) \cdot \sqrt{3^2+4^2+1} dt = 9\sqrt{26}$.

$\tilde{\gamma}: I \rightarrow \mathbb{R}^n$ si dice C^1 a tratti se esistono $a = t_0 < t_1 < \dots < t_N = b$, $I = [a, b]$, s.c. $\tilde{\gamma}$ è C^1 su ogni (t_{j-1}, t_j) . In questo caso, si definisce
 $\int_{\tilde{\gamma}} f ds = \sum_{j=1}^N \int_{t_{j-1}}^{t_j} f(\tilde{\gamma}(t)) \|\tilde{\gamma}'(t)\| dt$.

Teo Siano $\tilde{\gamma}: I \rightarrow \mathbb{R}^n$, $\tilde{\tilde{\gamma}}: \tilde{I} \rightarrow \mathbb{R}^n$ due curve di C^1 (a tratti), equivalenti e supponiamo che $\int_{\tilde{\gamma}} f ds$ esista. Allora $\int_{\tilde{\tilde{\gamma}}} f ds = \int_{\tilde{\gamma}} f ds$.
 dim) analogo.

Esercizi
 • $\tilde{\gamma}(x) = (-\sin x, \cos x, 1)$, $f(x, y, z) = xy z$, $I = [0, 1]$ $\int_{\tilde{\gamma}} f ds = -\frac{1}{4}\pi\sqrt{2}$.
 • $\tilde{\gamma}(x) = (x, \frac{x^3}{2})$, $I = [-\frac{e^{-\frac{1}{2}}}{2}, \frac{e^{-\frac{1}{2}}}{2}]$, $f(x, y, z) = 1$.
 $x = \sinh t$.

Ricordiamoci che un campo vettoriale è una funzione da $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ in \mathbb{R}^n ,
 $F(x) = (F_1(x), F_2(x), \dots, F_n(x))$, $x \in \Omega$. Ossia, per ogni punto $x \in \Omega$, c'è un vettore $F(x)$.
 Per una funzione f , $\nabla f(x) = (D_1 f(x), \dots, D_n f(x))$ è un campo vettoriale.
 Come esempi fisici ci sono campi magnetici, campi elettrici, campi gravitazionali, velocità di un fluido.



Integrale di linea (integrale curvilineo) di campo vettoriale

In un campo gravitazionale $F(x)$, il lavoro che un materiale subisce per fare uno spostamento piccolo, scritto dx , è $F(x) \cdot dx$.

Per calcolare il lavoro lungo una curva (linea), bisogna "sommare" $F(x) \cdot dx$.

Def. Siano $\theta: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$ una curva di $C^1([a, b])$, $F: \theta([a, b]) \rightarrow \mathbb{R}^n$ un campo vettoriale continuo. Si definisce l'integrale di linea (curvilineo) di F lungo θ per

$$\int_{\theta} F \cdot dx = \int_a^b F(\theta(t)) \cdot \theta'(t) dt.$$
 (si chiama anche l'integrale di forma differenziale, con $\theta'(t) = (\frac{dx_1}{dt}(t), \dots, \frac{dx_n}{dt}(t))$,
 $\theta'(t) dt = (dx_1, \dots, dx_n)$ e $F(\theta(t)) \cdot \theta'(t) dt = F(x) \cdot dx$.)

Esempi. • $\theta(t) = (t^2, t^3) \in \mathbb{R}^2$, $F(x, y) = (x^2 y, x y^2)$. $I = [0, 1]$.

$$\int_{\theta} F \cdot dx = \int_0^1 F(t^2, t^3) \cdot (2t, 3t^2) dt = \int_0^1 (t^4, t^6) \cdot (2t, 3t^2) dt = \int_0^1 (2t^5 + 3t^4) dt$$

$$= \left[\frac{2}{6} t^6 + \frac{3}{5} t^5 \right]_0^1 = \frac{44}{30}.$$

• $\theta(t) = (p \cos t, p \sin t, z_0)$, $t \in [0, 2\pi]$, $z_0, p \in \mathbb{R}$.

$B(x, y, z) = (\frac{-y}{x^2+y^2}, \frac{x}{x^2+y^2}, 0) \in \mathbb{R}^3$, definito se $x^2+y^2 \neq 0$. (campo magnetico della corrente elettrica in $z^2+y^2=0$.)

$$\theta'(t) = (-p \sin t, p \cos t, 0). \quad F(\theta(t)) = \left(\frac{-p \sin t}{p^2}, \frac{p \cos t}{p^2}, z_0 \right) = \left(-\frac{\sin t}{p}, \frac{\cos t}{p}, z_0 \right).$$

$$\int_{\theta} F \cdot dx = \int_0^{2\pi} F(\theta(t)) \cdot \theta'(t) dt = \int_0^{2\pi} (\sin^2 t + \cos^2 t) dt = 2\pi.$$

Prop. (i) Linearità: se $\lambda \in \mathbb{R}$, $\int_{\theta} \lambda F \cdot dx = \lambda \int_{\theta} F \cdot dx$.

Per due campi vettoriali, $\int_{\theta} (F_1 + F_2) \cdot dx = \int_{\theta} F_1 \cdot dx + \int_{\theta} F_2 \cdot dx$.

(ii) Additività. Se θ è una curva di classe C^1 a tratti, $[a, b]$, $a = s_0 < \dots < s_n = b$,

allora è naturale definire $\int_{\theta} F \cdot dx = \int_{s_0}^{s_1} F \cdot dx + \dots + \int_{s_{n-1}}^{s_n} F \cdot dx$, dove

θ_j è la restrizione di θ a $[s_{j-1}, s_j]$.

Teo. Siano $\theta: I \rightarrow \mathbb{R}^n$, $\tilde{\theta}: I \rightarrow \mathbb{R}^n$ equivalenti, F : campo vettoriale su $\theta(I) = \tilde{\theta}(I)$.

(i) Se γ e $\tilde{\gamma}$ hanno lo stesso verso, $\int_{\tilde{\gamma}} F dx = \int_{\gamma} F \cdot d\alpha$. $I = [a, b]$, $I^{\sim} = [\tilde{a}, \tilde{b}]$

(ii) i versi opposti, $-\int_{\tilde{\gamma}} F \cdot d\alpha = \int_{\gamma} F \cdot d\alpha$.

dim) Supponiamo che $\tilde{\gamma}(t) = \gamma(\varphi(t))$, $\varphi'(t) > 0$. (stesso verso). Allora $\varphi(a) = \tilde{a}$, $\varphi(b) = \tilde{b}$.

$$\int_{\tilde{\gamma}} F \cdot d\alpha = \int_{\tilde{a}}^{\tilde{b}} F(\tilde{\gamma}(t)) \cdot \tilde{\gamma}'(t) dt = \int_{\tilde{a}}^{\tilde{b}} F(\gamma(\varphi(t))) \cdot \gamma'(\varphi(t)) \varphi'(t) dt$$

$$= \int_a^b F(\gamma(t)) \gamma'(t) dt \quad (\int_b^a \text{ -- se opposti}).$$

Esercizi

Calcolare gli integrali di linea

$$F(x, y) = (2x - y, x + y), \quad \gamma(t) = (2t - 1, 3t - 4), \quad I = [0, 1].$$

$$\begin{aligned} \int_{\gamma} F dx &= \int_0^1 F(2t-1, 3t-4) \cdot (2, 3) dt = \int_0^1 (2(2t-1) - (3t-4)) \cdot 2 + ((2t-1) + (3t-4)) \cdot 3 dt \\ &= \int_0^1 (13t - 11) dt = \left[\frac{13}{2} t^2 - 11t \right]_0^1 = -\frac{5}{2}. \end{aligned}$$

$$F(x, y) = (3x^2 + y, -2y), \quad \gamma(t) \text{ il segmento da } (0, 1) \text{ a } (2, 0).$$

$$\gamma(t) = (2t, 1-t), \quad t \in [0, 1]$$

$$\begin{aligned} \int_{\gamma} F \cdot d\alpha &= \int_0^1 F(2t, 1-t) \cdot (2, -1) dt = \int_0^1 (3 \cdot (2t)^2 + (1-t)) \cdot 2 + (-2t(1-t)) \cdot (-1) dt \\ &= \int_0^1 (22t^2 + 2) dt = \left[\frac{22}{3} t^3 + 2t \right]_0^1 = \frac{28}{3}. \end{aligned}$$

$$F(x, y) = (2y, -2x), \quad \gamma \text{ la circonferenza di raggio 2 e centro } (0, 0), \text{ antioraria.}$$

$$\gamma(t) = (2\cos t, 2\sin t) \quad t \in [0, 2\pi]. \quad (\text{cominciando dal punto } \text{di partenza})$$

$$\begin{aligned} \int_{\gamma} F \cdot d\alpha &= \int_0^{2\pi} F(2\cos t, 2\sin t) \cdot (-2\sin t, 2\cos t) dt = \int_0^{2\pi} (4\sin t, -4\cos t) \cdot (-2\sin t, 2\cos t) dt \\ &= \int_0^{2\pi} (-8) dt = -16\pi. \end{aligned}$$

$$F(x, y, z) = (4, x, -2), \quad \gamma \text{ il segmento da } (1, 3, 2) \text{ a } (2, 1, 1).$$

$$\gamma(t) = (t+1, 3-2t, 2-t) \quad t \in [0, 1]$$

$$\begin{aligned} \int_{\gamma} F \cdot d\alpha &= \int_0^1 F(t+1, 3-2t, 2-t) \cdot (1, -2, -1) dt = \int_0^1 (4, t+1, -2) \cdot (1, -2, -1) dt \\ &= \int_0^1 (-2t+4) dt = \left[-t^2 + 4t \right]_0^1 = 3. \end{aligned}$$



Sia $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ aperto e connesso. Per ogni coppia $x, y \in \Omega$, c'è $\gamma: [a, b] \subset \mathbb{R} \rightarrow \Omega$ c.a. tratti s.c. $\gamma(a) = x, \gamma(b) = y$. (lineare a tratti).

Def. Un campo vettoriale \mathbb{F} si dice di classe $C^1(\Omega)$ se i componenti F_1, \dots, F_n sono di C^1 . \mathbb{F} , di $C^1(\Omega)$, si dice conservativo se esiste $U: \Omega \rightarrow \mathbb{R}, C^1(\Omega)$, s.c. $\mathbb{F}(x) = \nabla U(x)$. (la "forma differenziale" $\mathbb{F} \cdot dx$ si dice esatto in tal caso e U si dice la funzione potenziale o primitiva di \mathbb{F}).

Oss. La definizione dipende da Ω . Se \mathbb{F} è un campo di forza, $-U$ è nota come l'energia potenziale.

Teo Siano $\gamma: [a, b] \rightarrow \Omega$, c.a. tratti, $\mathbb{F}: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ conservativo, U s.c. $\mathbb{F}(x) = \nabla U(x)$. Allora $\int_{\gamma} \mathbb{F} \cdot dx = U(\gamma(b)) - U(\gamma(a))$.

dim) Sia γ c' su $[a, b]$. Allora, per la regola di catena, $\frac{d}{dt} U(\gamma(t)) = \nabla U(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t) = \mathbb{F}(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t)$. Per il teorema fondamentale del calcolo,

$$U(\gamma(b)) - U(\gamma(a)) = \int_a^b \frac{d}{dt} U(\gamma(t)) dt = \int_a^b \mathbb{F}(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t) dt = \int_{\gamma} \mathbb{F} \cdot dx.$$

Se γ è di C^1 a tratti, $[a, b] = [t_0, t_1] \cup \dots \cup [t_{N-1}, t_N]$, γ_j

$$\text{si ha } U(\gamma(b)) - U(\gamma(a)) = U(\gamma(t_N)) - U(\gamma(t_{N-1})) + U(\gamma(t_{N-1})) - \dots - U(\gamma(t_0)) = \sum_{j=1}^N \int_{\gamma_j} \mathbb{F} \cdot dx = \int_{\gamma} \mathbb{F} \cdot dx.$$

Def γ si dice chiuso se $\gamma(a) = \gamma(b)$. $\Omega = \mathbb{R}^3 \setminus \{(x, y, z) : x^2 + y^2 = 0\}$.

(Non)esempio $\mathbb{F}(x, y, z) = \left(\frac{-y}{x^2+y^2}, \frac{x}{x^2+y^2}, 0 \right)$. $\int_{\gamma} \mathbb{F} \cdot dx = 2\pi$ per $\gamma(t) = (p \cos t, p \sin t, z_0)$

Se ci fosse U s.c. $\mathbb{F} = \nabla U$, varrebbe

$$\gamma(0) = \gamma(2\pi) = (p, 0, z_0)$$

$$2\pi = \int_{\gamma} \mathbb{F} \cdot dx = U(p, 0, z_0) - U(p, 0, z_0) = 0, \text{ contraddizione.}$$

Oss Se U, U' sono funzioni s.c. $\nabla U = \nabla U' = \mathbb{F}$, allora $U - U'$ è costante. $\nabla(U - U') = 0$.

Teo Siano Ω, \mathbb{F} come prima. Le seguenti affermazioni sono equivalenti.

(i) \mathbb{F} è conservativo (ii) se $\gamma, \tilde{\gamma}$ sono s.c. $\gamma(a) = \tilde{\gamma}(a), \gamma(b) = \tilde{\gamma}(b)$, allora $\int_{\gamma} \mathbb{F} \cdot dx = \int_{\tilde{\gamma}} \mathbb{F} \cdot dx$

(iii) Per γ chiuso, $\int_{\gamma} \mathbb{F} \cdot dx = 0$.

dim) (i) \Rightarrow (iii). Segue dal teorema precedente.

(iii) \Rightarrow (ii) Siano $\gamma, \tilde{\gamma}$ come in (ii). Allora $\gamma: [a, 2b-a]$ $\gamma(t) = \begin{cases} \gamma(t) & t \in [a, b] \\ \tilde{\gamma}(2b-t) & t \in [b, 2b-a] \end{cases}$

Allora γ è chiuso e $0 = \int_{\gamma} \mathbb{F} \cdot dx = \int_{\gamma} \mathbb{F} \cdot dx - \int_{\tilde{\gamma}} \mathbb{F} \cdot dx = 0$, notando che

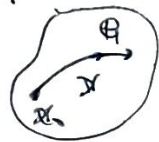
$\tilde{\gamma}(t) = 2b-t$ implementa l'equivalenza tra γ e $\tilde{\gamma}$ con versi opposti.

(ii.) Sia $x_0 \in \Omega$. Per $x \in \Omega$, prendiamo $\gamma: [a, b] \rightarrow \Omega$ s.c. $x_0 = \gamma(a)$, $x = \gamma(b)$.

Definiamo $U(x) = \int_{\gamma} F \cdot dx$. In realtà, U non dipende dalla scelta di γ .

Infatti $\int_{\gamma} F \cdot dx = \int_{\gamma'} F \cdot dx$ per l'ipotesi.

Per calcolare $\nabla U(x)$, per $x+h \in \Omega$, prendiamo $\gamma_h = \begin{cases} \gamma(t) & t \in [a, b] \\ x+(t-b)e_n & t \in [b, b+h] \end{cases}$.



$$\begin{aligned} \text{Allora } D_x U(x) &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{U(x+h) - U(x)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{h} \left(\int_{\gamma_h} F \cdot dx - \int_{\gamma} F \cdot dx \right) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{h} \int_b^{b+h} F(\gamma_h(t)) \cdot e_n dt \\ &= F_e(x) \text{ per la continuità di } F_e \end{aligned}$$

Esempi • $F(x, y) = (3x^2y + xy^2 + 2, x^3 + x^2y - 1)$.

$F(x, y)$ è conservativo. Infatti, si può prendere $U(x, y) = x^3y + \frac{1}{2}x^2y^2 + 2x - y$.

Per trovare U , si prova. $\int (3x^2y + xy^2 + 2) dx = x^3y + \frac{1}{2}x^2y^2 + 2x + C(y)$.

$$\int (x^3 + x^2y - 1) dy = x^3y + \frac{1}{2}x^2y^2 - y + C(x)$$

Possiamo essere soddisfatte con $C(y) = -y$, $C(x) = 2x$.

• $F(x, y, z) = \left(\frac{-y}{x^2+y^2}, \frac{x}{x^2+y^2}, 0 \right)$, $\Omega = \{(x, y, z) : x > 0\}$.

Prendiamo $U(x, y, z) = \arctan\left(\frac{y}{x}\right)$. Allora vale $\nabla U(x, y, z) = \left(\frac{1}{\left(\frac{y}{x}\right)^2+1} \cdot \left(-\frac{y}{x^2}\right), \frac{1}{\left(\frac{y}{x}\right)^2+1} \cdot \frac{1}{x}, 0 \right)$

$$= \left(\frac{-y}{x^2+y^2}, \frac{x}{x^2+y^2}, 0 \right). \text{ Dunque } F(x, y, z) \text{ è conservativo in } \Omega.$$

D'altra parte, sappiamo che F non è conservativo in $\{(x, y, z) : x^2+y^2 \neq 0\} = \Omega'$

Si nota che, mentre $U(x, y)$ è definita su Ω , non c'è un modo continuo per estendere $U(x, y)$ in Ω' .

• Sia $d \neq 2$. $F(x) = \|x\|^{-d} \cdot x$ è un campo vettoriale conservativo

Infatti, $U(x) = \frac{1}{2-d} \|x\|^{2-d}$, allora

$$D_x U(x) = D_x \left(\frac{1}{2-d} \left(\sqrt{\sum_{j=1}^d x_j^2} \right)^{2-d} \right) = \left(\sqrt{\sum_{j=1}^d x_j^2} \right)^{2-d-1} \cdot \frac{1}{2} \frac{1}{\sqrt{\sum_{j=1}^d x_j^2}} \cdot 2x = \|x\|^{-d} x$$

Per " $d=2$ ", si considera $U(x) = \log \|x\|$.

$$D_x U(x) = \frac{1}{\|x\|} \frac{x}{\|x\|} = \|x\|^{-2} x.$$

Sia F un campo vettoriale su $\Omega \subset \mathbb{R}^3$ derivabile. Si definisce, per $F(x) = (F_1(x), F_2(x), F_3(x))$,

$$\text{rot } F(x) = \left(\frac{\partial F_3}{\partial y} - \frac{\partial F_2}{\partial z}, \frac{\partial F_1}{\partial z} - \frac{\partial F_3}{\partial x}, \frac{\partial F_2}{\partial x} - \frac{\partial F_1}{\partial y} \right)$$

Simbolicamente, facendo finta che $\nabla := \left(\frac{\partial}{\partial x_1}, \frac{\partial}{\partial x_2}, \frac{\partial}{\partial x_3} \right)$ fosse un vettore, si può scrivere $\text{rot } F(x) = \nabla \times F(x)$ (=curl F).

(si ricorda che $u \times w = (u_2 v_3 - u_3 v_2, u_3 v_1 - u_1 v_3, u_1 v_2 - u_2 v_1)$).

Esempio. $F(x, y, z) = (xye^z, y^2e^z, xyz)$.

$$\text{rot } F(x, y, z) = (xz - y^2e^z, xye^z - yz, -ye^z).$$

In \mathbb{R}^2 , un campo vettoriale $F(x, y) = (F_1(x, y), F_2(x, y))$ si può considerare un campo vettoriale

$F(x, y, z) = (F_1(x, y), F_2(x, y), 0)$ in \mathbb{R}^3 . Siccome F_1, F_2 non dipendono da z ,

$$\text{rot } F = (0 - 0, 0 - 0, \frac{\partial F_2}{\partial x}(x, y) - \frac{\partial F_1}{\partial y}(x, y)).$$

siccome i primi componenti sono zero, a volte $\text{rot } F$ per F su \mathbb{R}^2 si identifica

con la funzione $\frac{\partial F_2}{\partial x}(x, y) - \frac{\partial F_1}{\partial y}(x, y)$.

Def. F (sia su \mathbb{R}^2 che su \mathbb{R}^3) si dice irrotazionale se $\text{rot } F = 0$.

Per definizione, $\text{rot } F = 0 \iff \frac{\partial F_k}{\partial x_j} = \frac{\partial F_j}{\partial x_k}$ per tutti $j, k = 1, 2, 3$ (distinti).

Per F un campo vettoriale su $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, si dice che F è irrotazionale se

$$\frac{\partial F_j}{\partial x_k} = \frac{\partial F_k}{\partial x_j} \text{ per tutti } j, k = 1, \dots, n. \text{ (e la forma differenziale } F \cdot dx \text{ si dice chiusa)}$$

Teo. Sia $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ e F un campo vettoriale su Ω di $C^1(\Omega)$. Se F è conservativo,

allora F è irrotazionale.

dim) Sia U una funzione s.c. $F(x) = \nabla U(x) = \left(\frac{\partial U}{\partial x_1}(x), \dots, \frac{\partial U}{\partial x_n}(x) \right)$.

Siccome F è di $C^1(\Omega)$, U è di $C^2(\Omega)$. Segue che, $\frac{\partial F_j}{\partial x_k} = \frac{\partial^2 U}{\partial x_k \partial x_j} = \frac{\partial^2 U}{\partial x_j \partial x_k} = \frac{\partial F_k}{\partial x_j}$

per il teorema di Schwarz.

Per la trasposizione, se F non è irrotazionale, allora F non può essere conservativo.

Esempi $F(x, y) = (xy, x)$. $\frac{\partial F_2}{\partial x} = 1, \frac{\partial F_1}{\partial y} = x$. F non è irrotazionale, dunque non conservativo

$$\begin{aligned} \bullet F(x, y, z) &= \left(\frac{-y}{x^2+y^2}, \frac{x}{x^2+y^2}, 0 \right), \quad \frac{\partial F_2}{\partial x} = \frac{(x^2+y^2) - x \cdot 2x}{(x^2+y^2)^2} = \frac{y^2 - x^2}{(x^2+y^2)^2}, \quad \frac{\partial F_1}{\partial y} = \frac{-(x^2+y^2) - (x^2+y^2) \cdot 2y}{(x^2+y^2)^2} \\ &= \frac{y^2 - x^2}{(x^2+y^2)^2} \end{aligned}$$

$$\Omega = \{(x, y, z) : x^2 + y^2 \neq 0\}$$

Sappiamo che \mathbb{F} non è conservativo, ma è irrotazionale.

Condizione sufficiente per essere campo conservativo.

Teo Sia $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ aperto e convesso, \mathbb{F} un campo irrotazionale. Allora \mathbb{F} è conservativo in Ω (dim). Prendiamo un punto $x_0 \in \Omega$. Per qualsiasi $x \in \Omega$, definiamo $\gamma: [0, 1] \rightarrow \Omega$,

$$\gamma(t) = (1-t)x_0 + tx, \quad U(x) = \int_{\gamma} \mathbb{F} \cdot dx = \int_0^1 \mathbb{F}(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t) dt = \int_0^1 \mathbb{F}(\gamma(t)) \cdot (x-x_0) dt.$$

Per dimostrare, serve

Lemma Sia $f: [a_1, b_1] \times (a_2, b_2) \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x, t)$ continua, $\frac{\partial f}{\partial t}$ continua su $[a_1, b_1] \times (a_2, b_2)$.

Allora, $g(t) = \int_{a_1}^{a_2} f(x, t) dx$, $\frac{dg}{dt}(t) = \int_{a_1}^{a_2} \frac{\partial f}{\partial t}(x, t) dx$. (da dimostrare grazie!).

$$\frac{\partial U}{\partial x_i}(x) = \int_0^1 \frac{\partial}{\partial x_i} (\mathbb{F}(\gamma(t)) \cdot (x-x_0)) dt = \int_0^1 \left(\sum_{j=1}^n \frac{\partial F_j}{\partial x_i}(\gamma(t)) \cdot t(x_j - x_{0j}) + F_i(\gamma(t)) \right) dt$$

$$= \int_0^1 \left(\sum_{j=1}^n \frac{\partial F_j}{\partial x_i}(\gamma(t)) \cdot t(x_j - x_{0j}) + F_i(\gamma(t)) \right) dt = \int_0^1 (\nabla F_i(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t) + F_i(\gamma(t))) dt$$

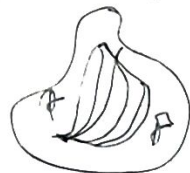
$$= \int_0^1 \frac{d}{dt} (t \cdot F_i(\gamma(t))) dt = [t F_i(\gamma(t))]_0^1 = F_i(\gamma(1)) = F_i(x).$$

Il teorema vale anche per regioni "semplicemente convesse", ossia, quando ci sono due curve γ, β s.c. $\gamma(a) = \beta(a)$, $\gamma(b) = \beta(b)$, allora β si può "deformare continuamente" a γ .

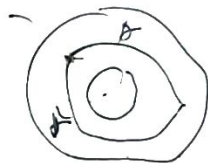
Regioni convesse sono semplicemente convesse,

mentre una "ciambella" non lo è.

Una regione semplicemente convessa "non ha buchi", in un certo senso.



Semplicemente convessa



non semplicemente convessa

Esercizi: Stabilire se $\mathbb{F}(x, y) = \left(\frac{3y^2}{9y^4+x^2}, 2 - \frac{6xy}{9y^4+x^2} \right)$ è irrotazionale e conservativo.

Nella regione $\{(x, y) : x > 0\}$

$$U(x, y) = \arctan \frac{1}{3y^2} + 2y.$$

Teo (Heine - Cantor) Sia $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ compatto, $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ continuo.

Allora f è uniformemente continua su Ω , ossia, per ogni $\varepsilon > 0$, esiste $\delta > 0$ d.c. per $x, y \in \Omega$ d.c. $\|x - y\| < \delta$, vale $|f(x) - f(y)| < \varepsilon$.

dim) Supponiamo, per assurdo, che esiste $\varepsilon > 0$ d.c. per tutti $\delta > 0$, esistono $x_k, y_k \in \Omega$ d.c. $\|x_k - y_k\| < \delta$ e vale $|f(x_k) - f(y_k)| \geq \varepsilon$.

Si fissa un tale $\varepsilon > 0$. Per tutti $\delta = \frac{1}{k}$, esistono $x_k, y_k \in \Omega$ d.c. $\|x_k - y_k\| < \frac{1}{k}$ e $|f(x_k) - f(y_k)| \geq \varepsilon$.

Per il l. di Bolzano-Weierstrass, esiste una sottosuccessione x_{k_j} convergente a a per $j \rightarrow \infty$.
 Siccome $\|x_{k_j} - y_{k_j}\| < \frac{1}{k_j} \rightarrow 0$, $y_{k_j} \rightarrow a$. Allora $\lim_{j \rightarrow \infty} (f(x_{k_j}) - f(y_{k_j})) = f(a) - f(a) = 0$
 per la continuità di f , contraddizione.

Lemma. Sia J un intervallo, $f \in C([a, b] \times J)$, $g(t) = \int_a^b f(x, t) dx$

Allora g è continua. Ossia, per $t_0 \in J$, $\lim_{t \rightarrow t_0} \int_a^b f(x, t) dx = \int_a^b f(x, t_0) dx = g(t_0)$.

dim) Per il teorema di Heine - Cantor, per $\varepsilon > 0$ esiste $\delta > 0$ d.c. $|f(x, t) - f(x, t_0)| < \frac{\varepsilon}{b-a}$ se $|t - t_0| < \delta$. Allora $|g(t) - g(t_0)| = \left| \int_a^b (f(x, t) - f(x, t_0)) dx \right|$
 $\leq \int_a^b |f(x, t) - f(x, t_0)| dx \leq \int_a^b \frac{\varepsilon}{b-a} dx = \varepsilon$. Significa $\lim_{t \rightarrow t_0} g(t) = g(t_0)$.

Lemma Sia $f \in C([a_1, b_1] \times (a_2, b_2))$, $\frac{\partial f}{\partial x} \in C([a_1, b_1] \times (a_2, b_2))$. Allora

$$\frac{d}{dt} g(t) = \frac{d}{dt} \int_{a_1}^{b_1} f(x, t) dx = \int_{a_1}^{b_1} \frac{\partial f}{\partial t}(x, t) dx.$$

dim) Si considera $h(x, t) = \begin{cases} \frac{f(x, t) - f(x, t_0)}{t - t_0} & \text{se } t \neq t_0 \\ \frac{\partial f}{\partial t}(x, t_0) & \text{se } t = t_0 \end{cases}$

h è continua. Infatti, la continuità in (x, t) , $t \neq t_0$ è chiara.

Per tutti $(x, t) \in [a_1, b_1] \times (a_2, b_2)$, esiste τ d.c. $h(x, \tau) = \frac{\partial f}{\partial t}(x, \tau)$. per il teorema del valore medio, e τ si trova tra t e t_0 .

Allora, $\lim_{(x, t) \rightarrow (x_0, t_0)} h(x, \tau) = \lim_{(x, \tau) \rightarrow (x_0, t_0)} \frac{\partial f}{\partial t}(x, \tau) = \frac{\partial f}{\partial t}(x_0, t_0)$ per la continuità.

Si applica il lemma precedente a h e

$$\lim_{t \rightarrow t_0} \frac{1}{t - t_0} (g(t) - g(t_0)) = \lim_{t \rightarrow t_0} \int_{a_1}^{b_1} \frac{f(x, t) - f(x, t_0)}{t - t_0} dx = \int_{a_1}^{b_1} \frac{\partial f}{\partial t}(x, t_0) dx$$

(Così è completo anche la dimostrazione di martedì).

Osservazioni

Si possono considerare $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^m$, $\Omega \subset \mathbb{R}^n$.

Si possono definire continuità di f , derivate parziali di $f = \begin{pmatrix} f_1(x) \\ \vdots \\ f_m(x) \end{pmatrix}$.

Se tutti i componenti $f_j(x)$ sono differenziabili, si definisce

la matrice Jacobiana $J_f(x) = Df(x) = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial f_1}{\partial x_n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial f_m}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial f_m}{\partial x_n} \end{pmatrix}$.

In questo caso, vale l'approssimazione lineare:

$$f(x) = f(x_0) + J_f(x_0) \cdot (x - x_0) + r(x), \quad \|r(x)\| = o(\|x - x_0\|) \text{ per } x \rightarrow x_0.$$

Siano $A \subset \mathbb{R}^n$, $B \subset \mathbb{R}^m$, $f: A \rightarrow B$, $g: B \rightarrow \mathbb{R}^k$ differenziabili. Allora vale la regola di catena $D(g \circ f)(x) = Dg(f(x)) \cdot Df(x)$.

Per dimostrarla, basta considerare $(g \circ f)_j$ e applicare la regola di catena per $f_j(x)$.

Esercizi

• Calcolare $g'(0)$

$$g(x) = \int_1^2 \log(x+3t) dx \quad g'(x) = \int_1^2 \frac{3}{x+3t} dt \quad g'(0) = \int_1^2 \frac{3}{x} dx = 3 \log 2.$$

$$g(x) = \int_1^3 \frac{1}{x^2+t} dx \quad g'(x) = \int_1^3 -\frac{1}{(x+t)^2} dt \quad g'(0) = -\int_1^3 \frac{1}{x^2} dx = -\frac{1}{3} \left(1 - \frac{1}{27}\right) = -\frac{26}{81}$$

$f(x, y) = xy$, $\Phi(r, \theta) = \begin{pmatrix} r \cos \theta \\ r \sin \theta \end{pmatrix}$.. "coordinate polari".

$$\text{Calcolare } \frac{\partial}{\partial r} f \circ \Phi = \frac{\partial}{\partial r} (r^2 \cos \theta \sin \theta) = 2r \cos \theta \sin \theta$$

$$\frac{\partial}{\partial \theta} f \circ \Phi = \frac{\partial}{\partial \theta} (r^2 \cos \theta \sin \theta) = r^2 (\cos^2 \theta - \sin^2 \theta)$$

$$Df(x, y) = \nabla f(x, y) = (y, x), \quad D\Phi(r, \theta) = \begin{pmatrix} \cos \theta & -r \sin \theta \\ \sin \theta & r \cos \theta \end{pmatrix}.$$

$$Df \circ \Phi = \begin{pmatrix} r \sin \theta & r \cos \theta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos \theta & -r \sin \theta \\ \sin \theta & r \cos \theta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2r \cos \theta \sin \theta & r^2 (\cos^2 \theta - \sin^2 \theta) \end{pmatrix}$$

||
 $Df(\Phi(r, \theta)) \cdot D\Phi(r, \theta)$

Sia $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ continua. L'integrale $\int_a^b f(x) dx$ determina l'area della regione tra il grafico di f e l'asse x (se $f(x) \geq 0$).



Analogamente, se $f: [a, b] \times [c, d] \rightarrow \mathbb{R}$ è continua, bisogna definire l'integrale di f che permette di calcolare il volume della regione $\{(x, y, z) : 0 \leq z \leq f(x, y)\}$, e generalizzare a domini generici.



Def $Q = [a, b] \times [c, d]$.

Siano $\mathcal{D}_1 = \{x_0, \dots, x_n\}$, una partizione di $[a, b]$, $a = x_0, b = x_n$

$\mathcal{D}_2 = \{y_0, \dots, y_m\}$ $[c, d]$. $c = y_0, d = y_m$



$\mathcal{Q} := \mathcal{D}_1 \times \mathcal{D}_2 = \{(x_j, y_k)\}$ si dice partizione di $[a, b] \times [c, d]$. $Q_{jk} = [x_{j-1}, x_j] \times [y_{k-1}, y_k]$
 se $\mathcal{Q} \subset \tilde{\mathcal{Q}}$ sono due partizioni, $\tilde{\mathcal{Q}}$ si dice più fine di \mathcal{Q} .

Def Siano $f: Q \rightarrow \mathbb{R}$ limitata, \mathcal{Q} una partizione di Q .

somma superiore $S(\mathcal{Q}) = \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^m \sup_{Q_{jk}} f(x, y)$, $|Q_{jk}| = (x_j - x_{j-1}) \times (y_k - y_{k-1})$

somma inferiore $s(\mathcal{Q}) = \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^m \inf_{Q_{jk}} f(x, y)$.

f si dice integrabile (secondo Riemann) se $\sup_{\mathcal{Q}} S(\mathcal{Q}) = \inf_{\mathcal{Q}} s(\mathcal{Q}) = \int_Q f(x, y) dx dy$, detto l'integrale (doppio) di f in Q .

Se f è integrabile in Q , $\iint_Q f(x, y) dx dy$ viene approssimato dalle somme dei volumi di cuboidi.
 (Ci sono funzioni non integrabili, per esempio, $f(x, y) = \begin{cases} 0 & x \text{ e } y \text{ sono razionali} \\ 1 & \text{altrimenti} \end{cases}$)

Teo Se f è continua in $Q = [a, b] \times [c, d]$.

(diciamo). Siccome Q è compatto, per il teorema di Heine-Cantor, f è uniformemente continua.

Sia $\varepsilon > 0$. Esiste δ d.c. se $\sqrt{(x-z)^2 + (y-y')^2} < \delta$, allora $|f(x, y) - f(x', y')| < \frac{\varepsilon}{(b-a)(d-c)}$.

Sia \mathcal{Q} una partizione d.c. $\sqrt{(x_j - x_{j-1})^2 + (y_k - y_{k-1})^2} < \delta$. Segue che

$$\sup_{Q_{jk}} f - \inf_{Q_{jk}} f < \frac{\varepsilon}{(b-a)(d-c)} \text{ e dunque } S(\mathcal{Q}) - s(\mathcal{Q}) < \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^m \frac{\varepsilon}{(b-a)(d-c)} \cdot |Q_{jk}| = \varepsilon.$$

Allora $\sup_{\mathcal{Q}} S(\mathcal{Q}) - \inf_{\mathcal{Q}} s(\mathcal{Q}) < \varepsilon$ per ε arbitrario.

significa che sono uguali.

Teo Siano f, g integrabili su $Q = [a, b] \times [c, d]$, $\alpha \in \mathbb{R}$.

(i) $f + g$ è integrabile in Q e $\iint_Q (f(x, y) + g(x, y)) dx dy = \iint_Q f(x, y) dx dy + \iint_Q g(x, y) dx dy$
 $\iint_Q \alpha f(x, y) dx dy = \alpha \iint_Q f(x, y) dx dy$.

(i) Se $f(x,y) \leq g(x,y)$, allora $\iint_Q f(x,y) dx dy \leq \iint_Q g(x,y) dx dy$.

(ii) $|\iint_Q f(x,y) dx dy| \leq \iint_Q |f(x,y)| dx dy$
 dim) analogo al caso di dimensione 1.

Teo Siano $Q = [a,b] \times [c,d]$ e f continua su Q .

$$\text{Allora } \iint_Q f(x,y) dx dy = \int_c^d \left(\int_a^b f(x,y) dx \right) dy = \int_a^b \left(\int_c^d f(x,y) dy \right) dx.$$

dim) Sappiamo che $g(y) = \int_a^b f(x,y) dx$ è continua.

Sia $\varepsilon > 0$. Per la continuità uniforme di f su Q , prendiamo δ come prima, anche δ_1 .

$$\begin{aligned} \text{Allora } S(g, \mathcal{L}_2) &= \sum_{k=1}^m \sup_{y \in [y_{k-1}, y_k]} g(y_k - y_{k-1}) && = \mathcal{L}_1 \cdot \mathcal{L}_2 \\ &= \sum_{k=1}^m \sup_{y \in [y_{k-1}, y_k]} (y_k - y_{k-1}) \int_a^b f(x,y) dx \\ &\leq \sum_{k=1}^m \sup_{y \in [y_{k-1}, y_k]} (y_k - y_{k-1}) \sum_{j=1}^n \sup_{x \in [x_{j-1}, x_j]} f(x,y) \\ &\leq \sum_{k=1}^m \sum_{j=1}^n |Q_{kj}| \sup_{(x,y) \in Q_{kj}} f(x,y) = S(f, \mathcal{L}). \end{aligned}$$

Analogamente, $s(f, \mathcal{L}) \leq s(g, \mathcal{L}_2) \leq S(g, \mathcal{L}_2) \leq S(f, \mathcal{L})$.

$$\text{Ma } S(f, \mathcal{L}) - s(f, \mathcal{L}) < \varepsilon. \text{ dunque. } \sup_{\mathcal{L}} S(f, \mathcal{L}) = \sup_{\mathcal{L}_2} s(g, \mathcal{L}_2) = \inf_{\mathcal{L}_2} S(g, \mathcal{L}_2) = \inf_{\mathcal{L}} S(f, \mathcal{L})$$

$$\iint_Q f(x,y) dx dy = \int_c^d \left(\int_a^b f(x,y) dx \right) dy$$

Esempi / esercizi - $Q = [0,2] \times [1,3]$

$$\begin{aligned} \iint_Q y(1+xy) dx &= \int_1^3 \left(\int_0^2 (y + y^2x) dx \right) dy = \int_1^3 \left[yx + \frac{y^2}{2}x^2 \right]_0^2 dy \\ &= \int_1^3 (2y + 2y^2) dy = \left[y^2 + \frac{2}{3}y^3 \right]_1^3 = (9 + 18) - \left(1 + \frac{2}{3}\right) = \frac{76}{3}. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \bullet \quad Q = [1,2] \times [1,3] \quad \iint_Q x^3 e^{yx^2} dx dy &= \int_1^2 \left(\int_1^3 x^3 e^{yx^2} dy \right) dx = \int_1^2 \left[x e^{yx^2} \right]_1^3 dx \\ &= \int_1^2 (x e^{3x^2} - x e^{x^2}) dx = \left[\frac{1}{6} e^{3x^2} - \frac{1}{2} e^{x^2} \right]_1^2 = \left(\frac{1}{6} e^{12} - \frac{1}{2} e^4 \right) - \left(\frac{1}{6} e^3 - \frac{1}{2} e \right). \end{aligned}$$

$$\bullet \quad Q = [0,1] \times [2,3] \quad \iint_Q \frac{x}{1+y} dx dy$$

$$\bullet \quad Q = [1,2] \times \left[\frac{\pi}{2}, \pi \right] \quad \iint_Q x \sin(xy) dx dy.$$

Recupero del '8 → il 5 alle 16:00
Regole esami.

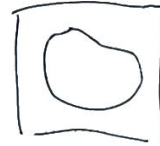
Def Un sottoinsieme $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ si dice

(i) dominio normale rispetto all'asse x se esistono $g_1, g_2: [a,b] \rightarrow \mathbb{R}$ continue, $\Omega = \{(x,y) : g_1(x) \leq y \leq g_2(x)\}$

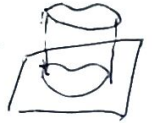
(ii) — — — — — Y $h_1, h_2: [c,d] \rightarrow \mathbb{R}$ continue, $\Omega = \{(x,y) : h_1(y) \leq x \leq h_2(y)\}$.

Insidemi normali sono chiusi.

Def Sia $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ limitato, $\Omega \subset Q = [a,b] \times [c,d]$.
 $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$. Definiamo $\tilde{f}(x,y) = \begin{cases} f(x,y) & \text{se } (x,y) \in \Omega \\ 0 & \text{se } (x,y) \notin \Omega \end{cases}$



f si dice integrabile in Ω se \tilde{f} è integrabile. $\iint_{\Omega} f(x,y) dx dy = \iint_Q \tilde{f}(x,y) dx dy$



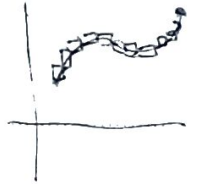
Ω si dice misurabile se la funzione costante $f(x,y) = 1$ su Ω è integrabile.

$|\Omega| = \iint_{\Omega} 1 dx dy$ si dice la misura (area) di Ω .

Lemma Sia $f: [a,b] \rightarrow \mathbb{R}$, $\text{graf } f = \{(x,y) : x \in [a,b], y = f(x)\}$, f continua.

Allora, per ogni $\epsilon > 0$, esistono rettangoli $[x_{j-1}, x_j] \times [y_j^-, y_j^+]$ con l'area totale $< \epsilon$ e includono $\text{graf } f$.

(dim). Siccome f è uniformemente continua, esiste $\delta > 0$ s.c., se $x, \tilde{x} \in [a,b]$ con $|x - \tilde{x}| < \delta$, allora $|f(x) - f(\tilde{x})| < \frac{\epsilon}{b-a}$. Sia \mathcal{L} una partizione di $[a,b]$ con $|x_j - x_{j-1}| < \delta$. Allora con $y_j^- = \inf_{[x_{j-1}, x_j]} f$, $y_j^+ = \sup_{[x_{j-1}, x_j]} f$ si ha l'affermazione.



Teo Siano $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ un dominio normale rispetto all'asse x (o y), $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ continua.

Allora f è integrabile. Inoltre, se $\Omega = \{(x,y) : x \in [a,b], g_1(x) \leq y \leq g_2(x)\}$, allora

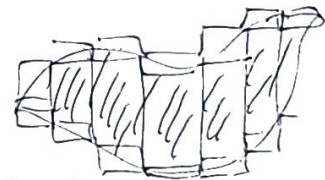
$$\iint_{\Omega} f(x,y) dx dy = \int_a^b \left(\int_{g_1(x)}^{g_2(x)} f(x,y) dy \right) dx$$

(analogo se normale rispetto all'asse y . $\int_c^d \left(\int_{h_1(y)}^{h_2(y)} f(x,y) dx \right) dy$.)

(dim) Sia Ω normale rispetto all'asse x e prendiamo g_1, g_2

Sia $\epsilon > 0$. Per il Lemma, esiste una partizione $\mathcal{L}_1 = \{[x_{j-1}, x_j]\}$

s.c. $\text{graf } g_1$ e $\text{graf } g_2$ sono inclusi nei rettangoli con l'area totale $< \frac{\epsilon}{4} \sup |f|$. $|\sup f - \inf f| \leq 2 \cdot \sup |f|$.



Insieme che non è coperto da questi rettangoli, Ω_0 , è un'unione di rettangoli.

Dunque sappiamo che $\iint_{\Omega_0} f(x,y) dx dy = \int_a^b \left(\int_{y_j^-}^{y_j^+} f(x,y) dy \right) dx$.

Per qualunque partizione \mathcal{L} più fine di $\mathcal{L}_1 \times \mathcal{L}_2$, dove \mathcal{L}_2 è data da $\{y_j^-, y_j^+\}$.

Le contribuzioni a $\int_a^b \left(\int_{y_j^-}^{y_j^+} f(x,y) dy \right) dx$ è minore di $\frac{\epsilon}{2}$.

D'altra parte, $\left| \int_a^b \left(\int_{y_j^-}^{y_j^+} f(x,y) dy \right) dx - \int_a^b \left(\int_{g_1(x)}^{g_2(x)} f(x,y) dy \right) dx \right| < \frac{\epsilon}{2}$ analogamente.

Dunque, al limite in cui $\epsilon \rightarrow 0$, si ha $\iint_{\Omega} f(x,y) dx dy = \int_a^b \left(\int_{g_1(x)}^{g_2(x)} f(x,y) dy \right) dx$.

Teo. Siano Ω limitato e misurabile, f, g integrabili e limitate in Ω . Allora.

(i) Per $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$, $\iint_{\Omega} (\alpha f(x,y) + \beta g(x,y)) dx dy = \alpha \iint_{\Omega} f(x,y) dx dy + \beta \iint_{\Omega} g(x,y) dx dy$

(ii) Se $f(x,y) \leq g(x,y)$, allora $\iint_{\Omega} f(x,y) dx dy \leq \iint_{\Omega} g(x,y) dx dy$.

(iii) $|\iint_{\Omega} f(x,y) dx dy| \leq \iint_{\Omega} |f(x,y)| dx dy \leq |\Omega| \cdot \sup_{\Omega} |f|$.

(iv) se $\Omega = \Omega_1 \cup \Omega_2$, disgiunti e misurabili, allora $\iint_{\Omega} f(x,y) dx dy = \iint_{\Omega_1} f(x,y) dx dy + \iint_{\Omega_2} f(x,y) dx dy$
 o $|\Omega_1 \cap \Omega_2| = 0$

Esempi / esercizi. Calcolare l'integrale $\iint_{\Omega} f(x,y) dx dy$.



• $\Omega = \{(x,y) : x \in [1,2], 0 \leq y < x^2\}$
 $f(x,y) = \frac{3y^2}{x}$

$$\iint_{\Omega} \frac{3y^2}{x} dx dy = \int_1^2 \left(\int_0^{x^2} \frac{3y^2}{x} dy \right) dx = \int_1^2 \left[\frac{y^3}{x} \right]_0^{x^2} dx = \int_1^2 x^5 dx = \left[\frac{x^6}{6} \right]_1^2 = \frac{21}{2}$$

D'altra parte, si ha $\Omega = \Omega_1 \cup \Omega_2$, $\Omega_1 = [1,2] \times [0,1]$, $\Omega_2 = \{(x,y) : y \in [1,4], \sqrt{y} \leq x \leq 2\}$

$$\iint_{\Omega} \frac{3y^2}{x} dx dy = \iint_{\Omega_1} \frac{3y^2}{x} dx dy + \iint_{\Omega_2} \frac{3y^2}{x} dx dy, \quad \iint_{\Omega_1} \frac{3y^2}{x} dx dy = \int_0^1 \left(\int_1^2 \frac{3y^2}{x} dx \right) dy$$

$$= \int_0^1 [3y^2 \log x]_1^2 dy = 3 \log 2 \int_0^1 y^2 dy = 3 \log 2 \left[\frac{y^3}{3} \right]_0^1 = \log 2$$

$$\iint_{\Omega_2} \frac{3y^2}{x} dx dy = \int_1^4 [3y^2 \log x]_{\sqrt{y}}^2 dy = \int_1^4 (3y^2 \log 2 - 3y^2 \log \sqrt{y}) dy = 63 \log 2 - (64 \log 2 - \frac{24}{3})$$

Si nota $\int y^2 \log \sqrt{y} dy = \frac{1}{2} \int y^2 \log y dy = \frac{1}{2} \left(\frac{y^3}{3} \log y - \frac{y^3}{9} \right)$

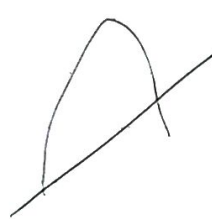
• $\Omega = \{(x,y) : x-7 \leq y \leq 2-3x^2-5x\}$, $f(x,y) = 1$ (area).

Due curve intersecano in $x = -3$, risolvendo $x-7 = 2-3x^2-5x$

$$(3x^2 + 6x - 9 = 0 \Leftrightarrow x^2 + 2x - 3 = 0)$$

$$\iint_{\Omega} f(x,y) dx dy = \int_{-3}^1 \left(\int_{x-7}^{2-3x^2-5x} 1 dy \right) dx = \int_{-3}^1 [y]_{x-7}^{2-3x^2-5x} dx = \int_{-3}^1 (9 - 3x^2 - 6x) dx$$

$$= [9x - x^3 - 3x^2]_{-3}^1 = 32$$



• $\Omega = \{(x,y) : x \in [-1,1], 0 \leq y \leq \sqrt{1-x^2}\}$, $f(x,y) = 1$ (area del semi-disco).

$$\iint_{\Omega} 1 dx dy = \int_{-1}^1 \left(\int_0^{\sqrt{1-x^2}} 1 dy \right) dx = \int_{-1}^1 \sqrt{1-x^2} dx = \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} \cos t \cos t dt = \frac{\pi}{2}$$



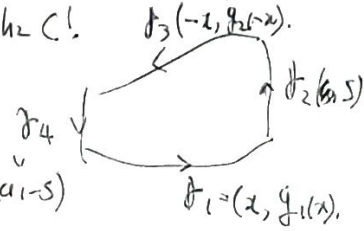
$$x = \sin t, \quad \frac{dx}{dt} = \cos t$$

$$\cos^2 t = \frac{1 + \cos 2t}{2}$$

Teo Sia Ω un dominio normale sia rispetto all'asse x che y , (o un'unione di tali domini).

$F(x,y) = (P(x,y), Q(x,y))$ un campo vettoriale $C^1(\Omega)$. $f_1, f_2, h_1, h_2 \in C^1$.

Allora vale $\iint_{\Omega} \text{rot } F \, dx \, dy = \int_{\partial \Omega} F \cdot dx$, dove ∂ parametrizza il bordo di Ω in senso antiorario.



dim) Consideriamo prima $F_1(x,y) = (P(x,y), 0)$. Allora $\text{rot } F = -\frac{\partial P}{\partial y}$.

$$\iint_{\Omega} \text{rot } F_1(x,y) \, dx \, dy = \int_a^b \int_{g_1(x)}^{g_2(x)} -\frac{\partial P}{\partial y}(x,y) \, dy \, dx = \int_a^b (P(x, g_2(x)) - P(x, g_1(x))) \, dx.$$

$$\int_{\partial_1} F \cdot ds = \int_a^b (P(x, g_2(x), 0) \cdot (1, g_2'(x))) \, dx = \int_a^b P(x, g_2(x)) \, dx.$$

$$\int_{\partial_2} F \cdot ds = \int_{c_2}^{d_2} (P(b, y), 0) \cdot (0, 1) \, dy = 0. \text{ Analogamente, } \int_{\partial_3} F \cdot ds = \int_a^b -P(x, g_1(x)) \, dx$$

$\int_{\partial_4} F \cdot ds = 0$. Dunque vale la formula.

Se $F_2(x,y) = (0, Q(x,y))$, considerando Ω come normale rispetto all'asse y , si ha la formula.

In fine, $F = F_1 + F_2$, e si ottiene la formula per linearità delle formule.

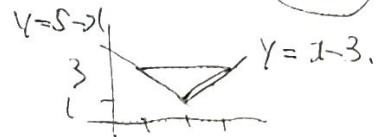
Se Ω è unione di tali domini, basta scapomb e cancellare gli integrali di linea nelle direzioni opposte.



Esercizi

Calcolare l'integrale multiplo $\iint_{\Omega} f(x,y) \, dx \, dy$

Ω è il triangolo di vertici $(2,3), (6,3), (4,1)$.



$$f(x,y) = (2x-3)y.$$

$$\Omega = \{(x,y) : y \in [1,3], 5-y \leq x \leq y+3\}.$$

$$\iint_{\Omega} (2x-3)y \, dx \, dy = \int_1^3 \left(\int_{5-y}^{y+3} (2x-3)y \, dx \right) dy = \int_1^3 [y(x^2-3x)]_{5-y}^{y+3} dy$$

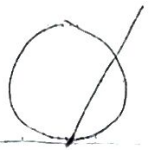
$$= \int_1^3 y \left(((y+3)^2 - 3(y+3)) - ((5-y)^2 - 3(5-y)) \right) dy = \int_1^3 y (10y - 10) dy = 10 \left[\frac{y^3}{3} - \frac{y^2}{2} \right]_1^3 = \frac{140}{3}$$

$$(y^2+6y+9-3y-9) - (y^2-10y+25-15+3y) \quad 10 \left((9-\frac{9}{2}) - (\frac{1}{3}-\frac{1}{2}) \right) = 10 \cdot \frac{14}{3}$$

$$\Omega = \{(x,y) : 0 \leq y \leq 2x, x^2 + (y-1)^2 \leq 1\}$$

$$= \{(x,y) : y \in [0, \frac{8}{5}], \frac{y}{2} \leq x \leq \sqrt{1-(y-1)^2}\}$$

$$\iint_{\Omega} \frac{x \sin y}{y} \, dx \, dy = \int_0^{\frac{8}{5}} \left(\int_{\frac{y}{2}}^{\sqrt{1-(y-1)^2}} \frac{x \sin y}{y} \, dx \right) dy = \int_0^{\frac{8}{5}} \frac{\sin y}{y} \left[\frac{x^2}{2} \right]_{\frac{y}{2}}^{\sqrt{1-(y-1)^2}} dy = \dots$$



$$\int_0^{\frac{\pi}{5}} \frac{\sin y}{2y} \cdot \left((1 - (1-y)^2) - \left(\frac{y}{2}\right)^2 \right) dy = \int_0^{\frac{\pi}{5}} \frac{\sin y}{2y} \cdot \left(2y - \frac{5}{4}y^2 \right) dy = \int_0^{\frac{\pi}{5}} \left(\sin y - \frac{5}{8}y \sin y \right) dy$$

$$= \left[-\cos y + \frac{5}{8}(y \cos y - \sin y) \right]_0^{\frac{\pi}{5}} = 1 - \frac{5}{8} \sin \frac{\pi}{5}.$$

$$\int y \sin y dy = -y \cos y + \sin y$$

Baricentro

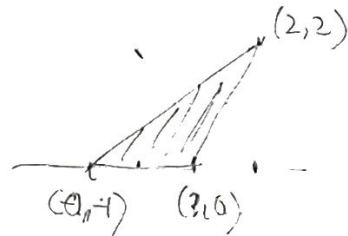
Def Sia $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ un insieme misurabile. Il baricentro di Ω è

$$\left(\frac{\iint_{\Omega} x \, dx \, dy}{\iint_{\Omega} dx \, dy}, \frac{\iint_{\Omega} y \, dx \, dy}{\iint_{\Omega} dx \, dy} \right)$$

$$y = \frac{2}{3}(x+1), \quad y = 2x-2.$$

ESEMPIO $\Omega = \left\{ (x,y) : 0 \leq y \leq 2, \frac{3}{2}y-1 \leq x \leq \frac{1}{2}y+1 \right\}$

$$\iint_{\Omega} 1 \, dx \, dy = \int_0^2 \int_{\frac{3}{2}y-1}^{\frac{1}{2}y+1} dx \, dy = \int_0^2 (2-y) dy = \left[2y - \frac{y^2}{2} \right]_0^2 = 2.$$



$$\iint_{\Omega} x \, dx \, dy = \int_0^2 \left[\frac{x^2}{2} \right]_{\frac{3}{2}y-1}^{\frac{1}{2}y+1} dy = \int_0^2 (2-y^2+4y) dy = \left[-\frac{y^3}{3} + y^2 \right]_0^2 = \frac{4}{3}.$$

$$\iint_{\Omega} y \, dx \, dy = \int_0^2 y(2-y) dy = \left[2y^2 - \frac{y^3}{3} \right]_0^2 = \frac{4}{3} \Rightarrow \left(\frac{2}{3}, \frac{2}{3} \right).$$

$\Omega = \left\{ (x,y) : x \in [-1,1], 0 \leq y \leq \sqrt{1-x^2} \right\}$

$$\iint_{\Omega} dx \, dy = \int_{-1}^1 \left(\int_0^{\sqrt{1-x^2}} dy \right) dx = \int_{-1}^1 \sqrt{1-x^2} dx = \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} \cos^2 t dt = \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} \frac{(1+\cos 2t)}{2} dt = \frac{\pi}{2}.$$



$$\iint_{\Omega} x \, dx \, dy = \int_{-1}^1 x \sqrt{1-x^2} dx = \frac{1}{2} \left[-\frac{2}{3}(1-x^2)^{\frac{3}{2}} \right]_{-1}^1 = 0.$$

$$\iint_{\Omega} y \, dx \, dy = \int_{-1}^1 \left[\frac{y^2}{2} \right]_0^{\sqrt{1-x^2}} dx = \int_{-1}^1 \frac{1}{2}(1-x^2) dx = \frac{1}{2} \left[x - \frac{x^3}{3} \right]_{-1}^1 = \frac{1}{2} \left(1 - \frac{2}{3} \right) = \frac{2}{3}.$$

un'altra rappresentazione. $\Omega = \left\{ (x,y) : y \in [0,1] : -\sqrt{1-y^2} \leq x \leq \sqrt{1-y^2} \right\}.$



Esercizio. $\iint_{\Omega} xy^2 \, dx \, dy$ $\Omega = \left\{ (x,y) : y^2 \leq x, x^2 + y^2 \leq 2 \right\}$

$$= \left\{ (x,y) : y \in [-1,1], y^2 \leq x \leq \sqrt{2-y^2} \right\} \quad y^2 + y^2 - 2 = 0 \quad y^2 = 1 \quad (-2).$$

$$\iint_{\Omega} xy^2 \, dx \, dy = \int_{-1}^1 y^2 \left[\frac{x^2}{2} \right]_{y^2}^{\sqrt{2-y^2}} dy = \int_{-1}^1 y^2 (2-y^2 - y^4) dy = \frac{1}{2} \left[\frac{2}{3}y^3 - \frac{y^5}{5} - \frac{y^7}{7} \right]_{-1}^1 = \frac{34}{105}.$$

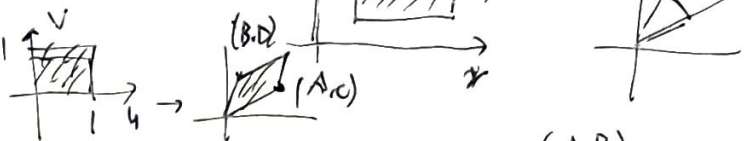
Consideriamo le coordinate polari $\begin{cases} x = r \cos \theta = X(r, \theta) \\ y = r \sin \theta = Y(r, \theta) \end{cases}$



Come si calcola $\iint_{\Omega} f(x, y) dx dy$ nelle coordinate polari?

• Trasformazione lineare

$$\begin{cases} x = Au + Bv \\ y = Cu + Dv \end{cases}$$



Si nota che l'area del parallelogramma è $|.(A, C) \times (B, D)| = AD - BC = \det \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix}$.

Teo (cambiamento di variabile). Siano $X(u, v), Y(u, v)$ su un dominio $\Omega, C^2(\Omega)$.

Supponiamo che Ω sia un dominio normale e la frontiera è una curva C^1 , e (X, Y) sia birettiva e l'immagine D sia normale e la frontiera di Ω viene mappata da (X, Y) a la frontiera di D . Sia f integrabile. Allora $\Phi(u, v) = \begin{pmatrix} X(u, v) \\ Y(u, v) \end{pmatrix}$ sia invertibile e Φ^{-1} sia $C^1(D)$.

$$\iint_D f(x, y) dx dy = \iint_{\Omega} f(X(u, v), Y(u, v)) |J(u, v)| du dv, \text{ dove}$$

$$J(u, v) \text{ è la matrice Jacobiana } \begin{pmatrix} \frac{\partial X}{\partial u} & \frac{\partial X}{\partial v} \\ \frac{\partial Y}{\partial u} & \frac{\partial Y}{\partial v} \end{pmatrix}.$$

dim). ① Si dimostra la formula per il caso $f=1, D$ rettangolo.

Sia $F(x, y) = (0, x)$. Per il teorema di Green, $\text{rot } F(x, y) = 1. \iint_D dx dy = \int_{\partial D} F \cdot dx$

$$\text{D'altra parte, } J(u, v) = \frac{\partial X}{\partial u} \cdot \frac{\partial Y}{\partial v} - \frac{\partial X}{\partial v} \cdot \frac{\partial Y}{\partial u} = \frac{\partial}{\partial u} (X \frac{\partial Y}{\partial v}) - \frac{\partial}{\partial v} (X \frac{\partial Y}{\partial u})$$

Per il teorema di Schwarz.

Poniamo $G(u, v) = (X(u, v) \cdot \frac{\partial Y}{\partial v}, X(u, v) \cdot \frac{\partial Y}{\partial u})$. Per il teorema di Green.

$$\iint_{\Omega} J(u, v) du dv = \iint_{\Omega} \text{rot } G(u, v) du dv = \int_{\partial \Omega} G \cdot du.$$

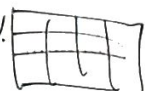


Per l'ipotesi, $F(x) = \begin{pmatrix} X(\beta(x)) \\ Y(\beta(x)) \end{pmatrix}$ si ha $F'(x) = \begin{pmatrix} \nabla X(\beta(x)) \cdot \beta'(x) \\ \nabla Y(\beta(x)) \cdot \beta'(x) \end{pmatrix}$

$$\text{Dunque } \iint_D dx dy = \int_{\partial D} F \cdot dx = \int_a^b (0, X(\beta(x))) \cdot H(x) dx = \int_a^b (G(\beta(x)) \cdot \beta'(x)) = \int_{\beta} G \cdot du = \iint_{\Omega} J(u, v) du dv. \text{ Se } \beta \text{ è senso orario, viene con } |J(u, v)|.$$

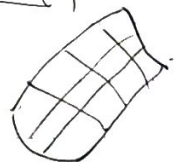
②. Supponiamo che $f \neq 1$. $\iint_D f(x, y) dx dy$ si può approssimare con la somma superiore e inferiore. Per una partizione \mathcal{D} di D , poniamo $\bar{f}(x, y) = \sup_{Q \in \mathcal{D}} f$: se $(x, y) \in Q_{jk}$.

$$\sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^m \sup_{Q_{jk}} f |Q_{jk}| = \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^m \iint_{Q_{jk}} \bar{f}(x, y) dx dy = \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^m \iint_{\Omega} \bar{f}(X(u, v), Y(u, v)) |J(u, v)| du dv.$$



$$= \iint_{\Omega} \bar{f}(X(u, v), Y(u, v)) du dv.$$

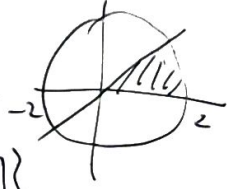
Analogo per $\underline{f} = \inf_{Q \in \mathcal{D}} f$.



Stacome f è integrabile, per \mathcal{D} fine, questi valori approssimano $\iint_{\mathcal{D}} f(x,y) dx dy$ e $\iint_{\Omega} f(X(u,v), Y(u,v)) J(u,v) du dv$, dunque i limiti coincidono.

Esempio Calcolare $\iint_{\mathcal{D}} xy dx dy$, dove $\mathcal{D} = \{(x,y) : 0 \leq y \leq x, x^2 + y^2 \leq 4\}$

Sia $\begin{pmatrix} X(u,v) \\ Y(u,v) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} r \cos \theta \\ r \sin \theta \end{pmatrix}$. $\Omega = \{(r,\theta) : r \in [0,2], \theta \in [0, \frac{\pi}{4}]\}$



$$\iint_{\mathcal{D}} xy dx dy = \iint_{\Omega} (r \cos \theta)(r \sin \theta) r dr d\theta = \int_0^2 r^3 dr \int_0^{\frac{\pi}{4}} \sin \theta \cos \theta d\theta = 4 \cdot \left[\frac{r}{2} \sin 2\theta \right]_0^{\frac{\pi}{4}} = 1$$

dove $J(u,v) = \begin{pmatrix} \cos \theta & -r \sin \theta \\ \sin \theta & r \cos \theta \end{pmatrix}$. $|J(u,v)| = r \cos^2 \theta + r \sin^2 \theta = r$.

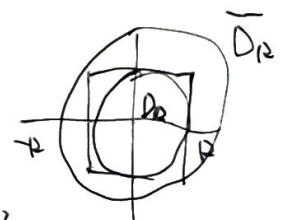
Calcolare $\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} dx = \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{-R}^R e^{-x^2} dx$.

$$\int_{-R}^R e^{-x^2} dx \int_{-R}^R e^{-y^2} dy = \iint_{\mathcal{D}_R} e^{-x^2-y^2} dx dy$$

Si ha $\iint_{\mathcal{D}_R} e^{-x^2-y^2} dx dy \leq \iint_{\mathcal{Q}_R} e^{-x^2-y^2} dx dy \leq \iint_{\overline{\mathcal{D}}_R} e^{-x^2-y^2} dx dy = \pi(1 - e^{-2R^2}) \rightarrow \pi$

$$\int_0^R \int_0^{2\pi} e^{-r^2} r dr d\theta = 2\pi \cdot \frac{1}{2} [e^{-r^2}]_0^R = \pi(1 - e^{-R^2}) \rightarrow \pi$$

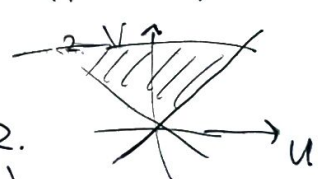
Dunque $\lim_{R \rightarrow \infty} \left(\int_{-R}^R e^{-x^2} dx \right)^2 = \pi$ $\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} dx = \sqrt{\pi}$ "Integrale della Gaussiana"



Esercizio. Calcolare $\iint_{\mathcal{D}} e^{(y-x)/(x+y)} dx dy$, $\mathcal{D} = \{(x,y) : 0 \leq x, 0 \leq y, x+y \leq 2\}$.

Sia $\begin{pmatrix} X(u,v) \\ Y(u,v) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{2}(v-u) \\ \frac{1}{2}(v+u) \end{pmatrix}$. $X(u,v) \geq 0 \Leftrightarrow v \geq u$
 $Y(u,v) \geq 0 \Leftrightarrow v+u \geq 0$
 $X(u,v) + Y(u,v) \leq 2 \Leftrightarrow v \leq 2$

$\Omega = \{(u,v) : v \in [0,2], -v \leq u \leq v\}$. $J(u,v) = \begin{pmatrix} -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix}$. $|J(u,v)| = \frac{1}{2}$



$$\iint_{\mathcal{D}} e^{(y-x)/(x+y)} dx dy = \iint_{\Omega} e^{u/v} du dv = \int_0^2 \left(\int_{-v}^v e^{u/v} du \right) dv$$

$$= \int_0^2 v [e^{u/v}]_{-v}^v dv = \int_0^2 v(e - e^{-1}) dv = (e - e^{-1}) \left[\frac{v^2}{2} \right]_0^2 = 2(e - e^{-1})$$

Per un dominio $\Omega \subset \mathbb{R}^3$ e una funzione $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, si può considerare integrale $\iiint_{\Omega} f(x,y,z) dx dy dz$

Per un tubo / parallelepipedo $Q = [a_1, b_1] \times [a_2, b_2] \times [a_3, b_3]$.

Si considerano, per una partizione di Q , la somma superiore e la somma inferiore, e se i loro inf e sup coincidono, $\iiint_{\Omega} f(x,y,z) dx dy dz$ si definisce come quel valore.

Teo Sia f continua su $Q = [a_1, b_1] \times [a_2, b_2] \times [a_3, b_3]$, si ha.

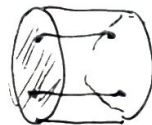
$$\begin{aligned} \iiint_Q f(x,y,z) dx dy dz &= \iint_{[a_1, b_1] \times [a_2, b_2]} \left(\int_{a_3}^{b_3} f(x,y,z) dz \right) dx dy = \int_{a_1}^{b_1} \left(\int_{[a_2, b_2] \times [a_3, b_3]} f(x,y,z) dx dy dz \right) dx \\ &= \int_{a_1}^{b_1} \left(\int_{a_2}^{b_2} \left(\int_{a_3}^{b_3} f(x,y,z) dz \right) dy \right) dx. \text{ o loro permutazione} \end{aligned}$$

Esempio $Q = [0,1] \times [2,3] \times [0,1]$. $\iiint_Q (x+y+z) dx dy dz = \int_2^3 \left(\int_0^1 \left(\int_0^1 (x+y+z) dz \right) dx \right) dy$
 $= \int_2^3 \left(\int_0^1 \left[xz + \frac{yz^2}{2} \right]_0^1 dx \right) dy = \int_2^3 \left(\int_0^1 \left(x + \frac{y}{2} \right) dx \right) dy = \int_2^3 \left[\frac{x^2}{2} + \frac{yx}{2} \right]_0^1 dy = \int_2^3 \left(\frac{1}{2} + \frac{y}{2} \right) dy = \frac{7}{4}$

Def Un dominio Ω si dice normale rispetto al piano $z=0$ se c'è un insieme $E \subset \mathbb{R}^2$, funzioni continue g_1, g_2 su E s.c. $\Omega = \{(x,y,z) : (x,y) \in E, g_1(x,y) \leq z \leq g_2(x,y)\}$.
 (ci sono definizioni analoghe per $x=0, y=0$).

Teo Sia f continuo su $\Omega = \{(x,y,z) : (x,y) \in E, g_1(x,y) \leq z \leq g_2(x,y)\}$ Allora

$$\iiint_{\Omega} f(x,y,z) dx dy dz = \iint_E \left(\int_{g_1(x,y)}^{g_2(x,y)} f(x,y,z) dz \right) dx dy$$



Esempio $\Omega = \{(x,y,z) : x^2 + y^2 \leq 1, -(x^2 + y^2) \leq z \leq 1\}$ è normale rispetto a $z=0$, $E = \{(x,y) : x^2 + y^2 \leq 1\}$

$$\begin{aligned} \iiint_{\Omega} z dx dy dz &= \iint_E \left(\int_{-(x^2+y^2)}^1 z dz \right) dx dy = \iint_E \left[\frac{z^2}{2} \right]_{-(x^2+y^2)}^1 dx dy = \frac{1}{2} \iint_E (1 - (x^2 + y^2)^2) dx dy \\ &= \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} \int_0^1 (1 - r^4) r dr d\theta = \pi \cdot \left[\frac{r^2}{2} - \frac{r^6}{6} \right]_0^1 = \frac{\pi}{3} \end{aligned}$$

Un'altra possibilità è un dominio Ω s.c. $y \in [a,b]$ per tutti $(x,y,z) \in \Omega$ e per ogni $y \in [a,b]$
 $\Omega_y = \{(x,z) : (x,y,z) \in \Omega\}$ è misurabile.

Teo Sia $\Omega \subset \mathbb{R}^3$ come sopra. Sia f una funzione continua e limitata su Ω . Allora

$$\iiint_{\Omega} f(x,y,z) dx dy dz = \int_a^b \left(\iint_{\Omega_y} f(x,z) dx dz \right) dy$$



Esempio $\Omega = \{(x,y,z) : 0 \leq y \leq x^2 + z^2 \leq 1\}$, $E = \{(x,z) : x^2 + z^2 \leq 1\}$, $\Omega_y = \{(x,z) : y \leq x^2 + z^2 \leq 1\}$

dove $y \in [0,1]$. Allora $\iiint_{\Omega} y dx dy dz = \int_0^1 y \left(\iint_{\Omega_y} 1 dx dz \right) dy = \int_0^1 y \cdot (\pi - \pi y) dy = \frac{7}{6}$

$$\Omega_y \leftrightarrow \{(r,\theta) : r \in [\sqrt{y}, 1], \theta \in [0, 2\pi]\}$$

Cambiamento di variabili

Teo. Siano $\Omega, D \subset \mathbb{R}^3$ insiemi limitati e misurabili, $\gamma: \Omega \rightarrow D$, γ biettiva su int Ω .

Sia $\gamma \in C^1(\Omega)$, invertibile, e $\gamma^{-1} \in C^1(D)$. Sia f continua. Allora

$$\iiint_D f(x,y,z) dx dy dz = \iiint_{\Omega} f(\gamma(u,v,w)) |\det J_{\gamma}(u,v,w)| du dv dw.$$

Coordinate cilindriche.

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \gamma \begin{pmatrix} r \\ \theta \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} r \cos \theta \\ r \sin \theta \\ z \end{pmatrix}. \quad J_{\gamma}(r, \theta, z) = \begin{pmatrix} \cos \theta & -r \sin \theta & 0 \\ \sin \theta & r \cos \theta & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad |\det J_{\gamma}(r, \theta, z)| = r.$$

Esempio $D = \{1 \leq x^2 + y^2 \leq 4, 0 \leq z \leq 3 - \sqrt{4 - x^2 - y^2}\}$.

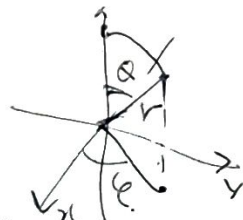
$$\Omega = \{1 \leq r^2 \leq 4, 0 \leq z \leq 3 - \sqrt{4 - r^2}\} = \{1 \leq r \leq 2, 0 \leq z \leq 3 - \sqrt{4 - r^2}\}$$

$$\begin{aligned} \iiint_D \frac{z-3}{\sqrt{x^2+y^2}} dx dy dz &= \iiint_{\Omega} \frac{z-3}{r} r dr d\theta dz = \int_1^2 \int_0^{2\pi} \left(\int_0^{3-\sqrt{4-r^2}} (z-3) dz \right) d\theta dr \\ &= 2\pi \int_1^2 \left[\frac{(z-3)^2}{2} \right]_0^{3-\sqrt{4-r^2}} dr = \pi \int_0^2 (4-r^2-4) dr = -\frac{4}{3}\pi. \end{aligned}$$

Coordinate sferiche

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \gamma \begin{pmatrix} r \\ \theta \\ \varphi \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} r \sin \theta \cos \varphi \\ r \sin \theta \sin \varphi \\ r \cos \theta \end{pmatrix}.$$

$$J_{\gamma} = \begin{pmatrix} \sin \theta \cos \varphi & r \cos \theta \cos \varphi & -r \sin \theta \sin \varphi \\ \sin \theta \sin \varphi & r \cos \theta \sin \varphi & r \sin \theta \cos \varphi \\ \cos \theta & -r \sin \theta & 0 \end{pmatrix} \quad |\det J_{\gamma}(r, \theta, \varphi)| = r^2 \sin \theta \cos^2 \theta + r^2 \sin \theta \sin^2 \theta = r^2 \sin \theta.$$



Esempio $D = \{(x,y,z) : x^2 + y^2 + z^2 \leq R^2\}$. $\Omega = \{(r, \theta, \varphi) : r \in [0, R], \theta \in [0, \pi], \varphi \in [0, 2\pi]\}$

$$\begin{aligned} \iiint_D 1 dx dy dz &= \iiint_{\Omega} r^2 \sin \theta dr d\theta d\varphi = \int_0^{2\pi} \left(\int_0^{\pi} \left(\int_0^R r^2 dr \right) \sin \theta d\theta \right) d\varphi \\ &= 2\pi \cdot 2 \cdot \left[\frac{r^3}{3} \right]_0^R = \frac{4\pi}{3} R^3. \end{aligned}$$

è il volume della sfera di raggio R .

$D = \{(x,y,z) : x^2 + y^2 + z^2 \leq R^2, 0 \leq z\}$. $\Omega = \{(r, \theta, \varphi) : r \in [0, R], \theta \in [0, \frac{\pi}{2}], \varphi \in [0, 2\pi]\}$.

$$\iiint_D z dx dy dz = \iiint_{\Omega} r \cos \theta \cdot r^2 \sin \theta dr d\theta d\varphi = \int_0^{2\pi} \left(\int_0^{\frac{\pi}{2}} \left(\int_0^R r^3 dr \right) \cos \theta \sin \theta d\theta \right) d\varphi$$

$$= 2\pi \cdot \frac{1}{2} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin(2\theta) d\theta \cdot \left[\frac{r^4}{4} \right]_0^R = \frac{\pi R^4}{8} (\cos 0 - \cos \pi) = \frac{\pi R^4}{4}.$$

La coordinate z del baricentro della semisfera è $\frac{\pi R^4}{4} / \frac{2\pi}{3} R^3 = \frac{3}{8} R$.



Calcolare $\iiint_{\Omega} \log(1+\sqrt{x^2+y^2+z^2}) dx dy dz$, $\Omega = \{(x,y,z): x^2+y^2+z^2 \leq 4, y \leq 0, 0 \leq z \leq \sqrt{x^2+y^2}\}$.

Usiamo le coordinate sferiche: $x = r \sin \theta \cos \varphi$, $y = r \sin \theta \sin \varphi$, $z = r \cos \theta$.

Le condizioni corrispondono: $x^2+y^2+z^2 \leq 4 \iff r^2 \leq 4 \iff 0 \leq r \leq 2$.

Ω' $x \leq 0 \iff \sin \varphi \leq 0 \iff \pi \leq \varphi \leq 2\pi$.

$0 \leq z \leq \sqrt{x^2+y^2} \iff \cos \theta \geq 0, \cos \theta \leq \sin \theta \iff \frac{\pi}{4} \leq \theta \leq \frac{\pi}{2}$.

$$\begin{aligned} \iiint_{\Omega} \log(1+\sqrt{x^2+y^2+z^2}) dx dy dz &= \iiint_{\Omega'} \log(1+\sqrt{r^2}) \cdot r^2 \sin \theta dr d\theta d\varphi \\ &= \int_{\pi}^{2\pi} \left(\int_{\frac{\pi}{4}}^{\frac{\pi}{2}} \left(\int_0^2 \log(1+r) r^2 dr \right) \sin \theta d\theta \right) d\varphi \quad \int_0^2 \log(1+r) r^2 dr = \left[\frac{r^3}{3} \log(1+r) - \frac{1}{3} \frac{r^3}{1+r} \right]_0^2 \\ &= \int_{\pi}^{2\pi} \left(3 \log 3 - \frac{8}{9} \right) \left(\int_{\frac{\pi}{4}}^{\frac{\pi}{2}} \sin \theta d\theta \right) d\varphi = \frac{8}{3} \log 3 - \frac{1}{3} \int_0^2 \left(r^2 - r + 1 - \frac{1}{1+r} \right) dr \\ &= \pi \left(3 \log 3 - \frac{8}{9} \right) \left[-\cos \theta \right]_{\frac{\pi}{4}}^{\frac{\pi}{2}} = \frac{\sqrt{2}}{2} \pi \left(3 \log 3 - \frac{8}{9} \right) = \frac{8}{3} \log 3 - \frac{1}{3} \left[\frac{r^3}{3} - \frac{r^2}{2} + r - \log(1+r) \right]_0^2 \\ &= 3 \log 3 - \frac{8}{9}. \end{aligned}$$

(controllare che il risultato sia positivo).

• Trovare (r, θ, φ) che corrisponde al punto $(\sqrt{3}, -1, 2) = (x, y, z)$.

$$r^2 = \sqrt{3}^2 + (-1)^2 + 2^2 = 8, \quad r = 2\sqrt{2}.$$

$$r \cos \theta = 2 \Rightarrow \cos \theta = \frac{1}{\sqrt{2}} \Rightarrow \theta = \frac{\pi}{4}.$$

$$r \sin \theta \cos \varphi = \sqrt{3} \Rightarrow \varphi = \frac{\pi}{6} \text{ o } \frac{5\pi}{6}, \quad r \sin \theta \sin \varphi = -1 \Rightarrow \varphi = \frac{4\pi}{6}.$$

• $\iiint_{\Omega} (1+z^2) dx dy dz$, $\Omega = \{(x,y,z): x^2+y^2+z^2 < 4, 0 \leq y \leq z\}$.

Coordinate sferiche. $\Omega' = \{(r, \theta, \varphi): r^2 \leq 4, 0 \leq \varphi \leq \frac{\pi}{4}\}$.

$$\begin{aligned} \iiint_{\Omega} (1+z^2) dx dy dz &= \iiint_{\Omega'} (1+r^2 \cos^2 \theta) r^2 \sin \theta dr d\theta d\varphi \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{4}} \int_0^{\pi} \left(\int_0^2 (1+r^2 \cos^2 \theta) r^2 \sin \theta dr \right) d\theta d\varphi \\ &= \frac{\pi}{4} \int_0^{\pi} \sin \theta \left[\frac{r^3}{3} \right]_0^2 + \cos^2 \theta \sin \theta \left[\frac{r^5}{5} \right]_0^2 d\theta \\ &= \frac{\pi}{4} \left(\frac{8}{3} \cdot [-\cos \theta]_0^{\pi} + \frac{32}{5} \left[-\frac{\cos^3 \theta}{3} \right]_0^{\pi} \right) = \frac{\pi}{4} \left(\frac{16}{3} + \frac{32}{5} \cdot \frac{2}{3} \right) = \pi \left(\frac{4}{3} + \frac{16}{3 \cdot 5} \right) = \pi \cdot \frac{13}{5} \end{aligned}$$

• Calcolare il baricentro della semipalla di raggio R senza usare le coordinate sferiche.

$$\Omega = \{(x, y, z) : x^2 + y^2 + z^2 \leq R^2, z \geq 0\} = \{(x, y, z) : x^2 + y^2 \leq R^2, 0 \leq z \leq \sqrt{R^2 - x^2 - y^2}\}.$$

$$\iiint_{\Omega} 1 \, dx \, dy \, dz = \frac{4\pi R^3}{3} / 2 = \frac{2\pi R^3}{3} \quad \iint_{\Omega} x \, dx \, dy \, dz = 0 = \iiint_{\Omega} y \, dx \, dy \, dz = 0 \text{ per simmetria.}$$

$$\iiint_{\Omega} z \, dx \, dy \, dz = \iint_{x^2 + y^2 \leq R^2} \left(\int_0^{\sqrt{R^2 - x^2 - y^2}} z \, dz \right) dx \, dy = \iint_{x^2 + y^2 \leq R^2} \left[\frac{z^2}{2} \right]_0^{\sqrt{R^2 - x^2 - y^2}} dx \, dy.$$

$$= \frac{1}{2} \iint_{x^2 + y^2 \leq R^2} (R^2 - (x^2 + y^2)) \, dx \, dy = \int_0^{2\pi} \int_0^R (R^2 - r^2) r \, dr \, d\theta = 2\pi \left[\frac{R^2 r^2}{2} - \frac{r^4}{4} \right]_0^R = \frac{\pi}{2}$$

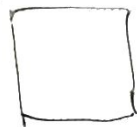
Dunque $(0, 0, \frac{3R}{8})$.

Usando l'integrale polarizzato, $\Omega = \{(x, y, z) : z \in [0, R], 0 \leq x^2 + y^2 \leq \sqrt{R^2 - z^2}\}$.

• Calcolare $\int_{\partial} F \, dx$ dove $F(x, y) = (y^2, x)$, ∂ è il bordo del quadrato $(0, 0), (1, 0), (1, 1), (0, 1)$ (usare il Teorema di Green).

$$\text{rot } F = 1 - 2y. \quad \iint_{\Omega} (1 - 2y) \, dx \, dy = \int_0^1 \int_0^1 (1 - 2y) \, dx \, dy$$

$$= \int_0^1 [y - y^2]_0^1 \, dy = 0.$$



• Calcolare $\int_{\partial} F \cdot dx$, dove $F(x, y) = (y^2, x^2)$ ∂ è il bordo del cerchio $4 = x^2 + y^2$, antiorario

$$\text{rot } F = 2x - 2y.$$

$$\iint_{\Omega} (2x - 2y) \, dx \, dy. \quad \iint_{\Omega} 2x \, dx \, dy = \int_{-2}^2 \left(\int_{-\sqrt{4-y^2}}^{\sqrt{4-y^2}} 2x \, dx \right) dy = 0 \text{ per simmetria.}$$

Osservazioni

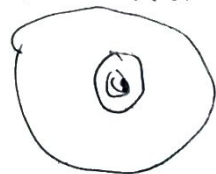
• Si possono considerare integrali multipli impropri, se Ω non è limitato o f non è limitata.

Se Ω non è limitato, si considera prima $\iint_{Q_R} f(x, y) \, dx \, dy$, $Q_R = [-R, R] \times [-R, R]$.

e si considera $\lim_{R \rightarrow \infty}$. Analogamente, se f non è limitata, si considerano successivamente di domini su cui f è limitata, e si prende il limite.

Un tale limite non dipende dalla scelta della successione se

$$\iint_{Q_R} |f(x, y)| \, dx \, dy \text{ è limitata}$$



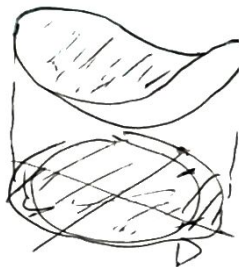
Programma: lezioni fino al 23
L'ultima settimana: esercizi.

Superfici parametriche

Consideriamo, per esempio, $f(x,y) = 1 + 2x^2 + y^2$ su $D = \{(x,y) : x^2 + y^2 \leq 1\}$

Il grafico $\Sigma = \{(x,y,z) : (x,y) \in D, z = f(x,y)\} \subset \mathbb{R}^3$.

Così una funzione ($C^1(D)$) definisce una superficie in \mathbb{R}^3 .



In questo caso, si ha anche $\Sigma = \{(\sigma_1(x,y), \sigma_2(x,y), \sigma_3(x,y)) : (x,y) \in D\}$,

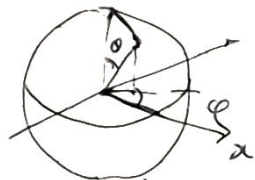
dove $\sigma_1(x,y) = x, \sigma_2(x,y) = y, \sigma_3(x,y) = f(x,y)$.

Cambiando σ_1 e σ_2 , abbiamo diverse superfici.

Sia $R > 0$ e consideriamo la sfera $x^2 + y^2 + z^2 = R^2$. Usando le coordinate sferiche con $r = R$,

possiamo parametrizzare: $\sigma_1(\theta, \varphi) = R \sin \theta \cos \varphi, \sigma_2(\theta, \varphi) = R \sin \theta \sin \varphi, \sigma_3(\theta, \varphi) = R \cos \theta$.

Allora l'immagine di $(0, \pi) \times (0, 2\pi) \ni (\theta, \varphi) \mapsto (\sigma_1(\theta, \varphi), \sigma_2(\theta, \varphi), \sigma_3(\theta, \varphi)) \in \Sigma$ copre la sfera tranne i poli.



Def Sia $\sigma = (\sigma_1(u,v), \sigma_2(u,v), \sigma_3(u,v))$ su $D \subset \mathbb{R}^2, D$ aperto.

$\Sigma = \sigma(D)$. (Σ, σ) si dice superficie parametrica di classe C^1 se σ_i sono $C^1(D)$ e.

σ è iniettiva su D .

Una superficie parametrica (Σ, σ) si dice curvatura se $\sigma(u,v) = (u, v, f(u,v))$, o una permutazione di ciò.

Esempi Siano $D = \{(u,v) : u^2 + v^2 \leq 4\}, f(u,v) = \sqrt{4 - u^2 - v^2}, \sigma_{\pm}(u,v) = (u, v, \pm f(u,v))$

$D = \{(u,v) : u^2 + v^2 \leq 4\}, \Sigma_{\pm} = \sigma_{\pm}(u,v)$.

Nelle coordinate sferiche, $E = (0, \frac{\pi}{2}) \times (0, 2\pi), \eta(\theta, \varphi) = (2 \sin \theta \cos \varphi, 2 \sin \theta \sin \varphi, 2 \cos \theta)$ parametrizza tranne

$(2 \sin \theta, 0, 2 \cos \theta), \theta \in [0, \frac{\pi}{2}]$.

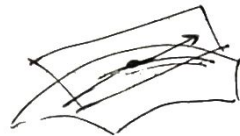


Piano tangente

Sia (Σ, σ) una superficie parametrica; su $D, (u_0, v_0) \in D$

Per I un intorno di $u_0, \beta(t) = (\sigma_1(t, v_0), \sigma_2(t, v_0), \sigma_3(t, v_0))$ è una curva in Σ passa $\sigma(u_0, v_0)$ a $t = u_0$. Dunque il vettore $\beta'(u_0) =: \sigma_u$ (se non è 0) è un vettore tangente alla superficie. Analogamente per $\beta(t) = (\sigma_1(u_0, t), \sigma_2(u_0, t), \sigma_3(u_0, t)) =: \sigma_v$

Def (Σ, σ) si dice regolare in $\sigma(u_0, v_0) \in \Sigma$ se $\sigma_u(u_0, v_0)$ e $\sigma_v(u_0, v_0)$ sono linearmente indipendenti. Equivalentemente, se $\sigma_u(u_0, v_0) \times \sigma_v(u_0, v_0) \neq 0$.



Si pone $\mathcal{X}_0 = \mathcal{F}(u_0, v_0) = (x_0, y_0, z_0)$, $(a, b, c) = \mathcal{F}_u(u_0, v_0) \times \mathcal{F}_v(u_0, v_0)$.

$a(x-x_0) + b(y-y_0) + c(z-z_0) = 0$ si dice piano tangente a Σ in \mathcal{X}_0 .

$\frac{\mathcal{F}_u(u_0, v_0) \times \mathcal{F}_v(u_0, v_0)}{\|\mathcal{F}_u(u_0, v_0) \times \mathcal{F}_v(u_0, v_0)\|}$ si dice vettore normale

Esempio Sfera di raggio R . $(R \sin \theta \cos \varphi, R \sin \theta \sin \varphi, R \cos \theta) = \mathcal{F}(\theta, \varphi)$.

$\mathcal{F}_\theta = (R \cos \theta \cos \varphi, R \cos \theta \sin \varphi, -R \sin \theta)$, $\mathcal{F}_\varphi = (-R \sin \theta \sin \varphi, R \sin \theta \cos \varphi, 0)$.

$\mathcal{F}_\theta \times \mathcal{F}_\varphi = (R^2 \sin^2 \theta \cos \varphi, R^2 \sin^2 \theta \sin \varphi, R^2 \sin \theta \cos \theta) = R^2 \sin \theta (\sin \theta \cos \varphi, \sin \theta \sin \varphi, \cos \theta)$.

$\|\mathcal{F}_\theta \times \mathcal{F}_\varphi\| = R^2 \sin \theta > 0$.

Sia $\mathcal{F}(u, v) = (u, v, f(u, v))$ una superficie parametrica cartesiana. Allora

$\mathcal{F}_u = (1, 0, \partial_u f(u, v))$, $\mathcal{F}_v = (0, 1, \partial_v f(u, v))$ sono sempre linearmente indipendenti.

Inoltre, $\mathcal{F}_u \times \mathcal{F}_v = (-\partial_u f(u, v), -\partial_v f(u, v), 1)$. $\|\mathcal{F}_u \times \mathcal{F}_v\| = \sqrt{(\partial_u f(u, v))^2 + (\partial_v f(u, v))^2 + 1}$.

Teo Sia (Σ, \mathcal{F}) una superficie parametrica regolare in $\mathcal{X}_0 = \mathcal{F}(u, v)$. Allora esiste un intorno di \mathcal{X}_0 d.c. Σ è cartesiana.

Nelle coordinate sferiche, i punti $(R \sin \theta, 0, R \cos \theta)$ non sono inclusi,

ma lo sono nelle altre parametrizzazioni. Infatti, possiamo considerare

$(u, v) \mapsto (u, v, \sqrt{R^2 - u^2 - v^2})$, $(\sqrt{R^2 - u^2 - v^2}, u, v)$, $(v, \sqrt{R^2 - u^2 - v^2}, u)$.

che coprono tutti i punti e sono regolari.

Nel primo caso, $\mathcal{F}_u = (1, 0, -\frac{u}{\sqrt{R^2 - u^2 - v^2}})$, $\mathcal{F}_v = (0, 1, -\frac{v}{\sqrt{R^2 - u^2 - v^2}})$.

$\mathcal{F}_u \times \mathcal{F}_v = (-\frac{u}{\sqrt{R^2 - u^2 - v^2}}, -\frac{v}{\sqrt{R^2 - u^2 - v^2}}, 1)$. $\|\mathcal{F}_u \times \mathcal{F}_v\| = \frac{R}{\sqrt{R^2 - u^2 - v^2}} \cdot \frac{\partial_u \partial_v \sqrt{R^2 - u^2 - v^2}}{\|\partial_u \partial_v \sqrt{R^2 - u^2 - v^2}\|} = (-\frac{u}{R}, -\frac{v}{R}, \frac{\sqrt{R^2 - u^2 - v^2}}{R})$

Esempio Cilindro di raggio R . $(\varphi, z) \in (0, 2\pi) \times (0, h)$

$\mathcal{F}(\varphi, z) = (R \cos \varphi, R \sin \varphi, z)$.

$\mathcal{F}_\varphi(\varphi, z) = (-R \sin \varphi, R \cos \varphi, 0)$. $\mathcal{F}_z(\varphi, z) = (0, 0, 1)$.

$\mathcal{F}_\varphi \times \mathcal{F}_z = (R \cos \varphi, R \sin \varphi, 0)$. $\|\mathcal{F}_\varphi \times \mathcal{F}_z\| = R$.



Def Sia (Σ, σ) una superficie parametrica di $C^1(D)$, $\Sigma = \sigma(\bar{D})$, D aperto, misurabile.

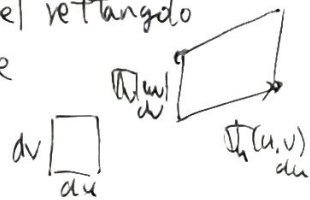
Sia $\|\sigma_u \times \sigma_v\|$ misurabile su D . Sia f una funzione continua su Σ .

Si definisce l'integrale di superficie di f su Σ per

$$\iint_{\Sigma} f \, dS := \iint_D f(\sigma(u,v)) \|\sigma_u(u,v) \times \sigma_v(u,v)\| \, du \, dv.$$

In particolare, se $f(u,v) = 1$, si definisce $\text{area}(\Sigma) = \iint_{\Sigma} 1 \, dS = \iint_D \|\sigma_u(u,v) \times \sigma_v(u,v)\| \, du \, dv$.

La motivazione è il fatto che $\|\sigma_u(u,v) \times \sigma_v(u,v)\|$ rappresenta l'area del rettangolo dei lati $\sigma_u(u,v)$ e $\sigma_v(u,v)$, dunque un piccolo dominio "dudv" corrisponde all'area $\|\sigma_u(u,v) \times \sigma_v(u,v)\| \, du \, dv$!



Esempio l'area della sfera S di raggio R .

$$\sigma(\alpha, \varphi) = (R \sin \alpha \cos \varphi, R \sin \alpha \sin \varphi, R \cos \alpha). \quad (0, \varphi) \in (0, \pi) \times (0, 2\pi) = D.$$

$(\Sigma(\bar{D}))$ è la sfera. $\|\sigma_\alpha(\alpha, \varphi) \times \sigma_\varphi(\alpha, \varphi)\| = R^2 \sin \alpha$.

$$\iint_S 1 \, dS = \iint_D 1 \cdot R^2 \sin \alpha \, d\alpha \, d\varphi = R^2 \int_0^{2\pi} \left(\int_0^\pi \sin \alpha \, d\alpha \right) d\varphi = R^2 \cdot 2\pi \cdot [-\cos \alpha]_0^\pi = 4\pi R^2.$$

D'altra parte, l'area della semisfera si può calcolare usando la parametrizzazione cartesiana:

$$D = \{(u,v) : u^2 + v^2 \leq R^2\}, \quad \sigma(u,v) = (u, v, \sqrt{R^2 - u^2 - v^2}).$$

$$\|\sigma_u(u,v) \times \sigma_v(u,v)\| = R / \sqrt{R^2 - u^2 - v^2}. \quad \text{Con } S \text{ semisfera,}$$

$$\iint_S 1 \, dS = \iint_D 1 \cdot R / \sqrt{R^2 - u^2 - v^2} \, du \, dv = R \int_0^{2\pi} \int_0^R 1 / \sqrt{R^2 - r^2} \cdot r \, dr \, d\theta = 2\pi R \cdot [-\sqrt{R^2 - r^2}]_0^R = 2\pi R^2.$$

Anche se l'area è definita tramite una parametrizzazione, il valore non dipende da ciò.

$$\cdot \iint_{\Sigma} x(y^2 + z^2) \, dS, \quad \text{dove } \Sigma = \{(x,y,z) : x = \gamma z, (y,z) \in D\}. \quad D = \{(y,z) : y^2 + z^2 \leq 1, z \geq y^2\}.$$

$$\sigma(y,z) = (\gamma z, y, z). \quad \sigma_y(y,z) = (\gamma z, 1, 0), \quad \sigma_z(y,z) = (\gamma, 0, 1). \quad \sigma_y \times \sigma_z = (-z, -\gamma, 1).$$

$$\iint_{\Sigma} x(y^2 + z^2) \, dS = \iint_D \gamma z (\gamma^2 z^2 + z^2) \cdot \sqrt{1 + \gamma^2 + z^2} \, dy \, dz = 0 \text{ per simmetria.}$$

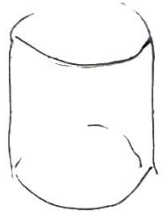
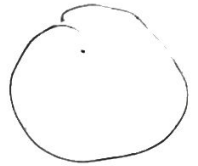
(D è invariante per la trasformazione $y \mapsto -y$, mentre la funzione ottiene -1).

Def. Sia (Σ, \mathcal{D}) una superficie parametrizzata su D . $x \in \Sigma$ si dice punto interno a Σ se esistono un intorno $U \subset \mathbb{R}^3$ s.c. esiste $Q \subset D$, s.c. $\mathcal{D}|_Q$ è invertibile, $x \in \mathcal{D}(Q)$, Q aperto.
 Si scrive $\Sigma' = \{x \in \Sigma : x \text{ è interno}\}$, $\partial \Sigma = \Sigma \setminus \Sigma'$.

Esempi. • Sia Σ la semisfera di raggio R , \mathcal{D} la parametrizzazione canonica.
 Allora $\Sigma' = \{(x, y, z) : x^2 + y^2 + z^2 = R^2, z > 0\}$.

Infatti, se $z_0 > 0$, allora possiamo prendere $Q = \{(x, y) : (x-x_0)^2 + (y-y_0)^2 < \frac{z_0^2}{2}\}$

Dunque $\partial \Sigma = \Sigma \setminus \Sigma' = \{(x, y, 0) : x^2 + y^2 = R^2\}$.



• D'altra parte, se Σ è la sfera intera, è senza bordo. Infatti, ogni punto su Σ è interno prendendo come il polo di una parametrizzazione.

• Il cilindro di raggio R , con $D = (0, 2\pi) \times (0, h)$.

$\mathcal{D}(e, z) = (R \cos e, R \sin e, z)$. Ogni punto $\mathcal{D}(e, z)$, in D è intorno: si prende un intorno $U \subset D$ di (e, z) . I punti $0 \times (0, h)$ sono anche interni rispetto ad altre parametrizzazioni.

$\partial \Sigma = \Sigma \setminus \Sigma' = \{(R \cos e, R \sin e, z) : e \in (0, 2\pi], z = 0, h\}$.

Come abbiamo visto, spesso $\partial \Sigma$ è un'unione di curve.

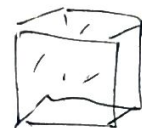
Una superficie si dice orientabile se esiste un campo vettoriale continuo N^T su Σ' s.c. $N^T(x)$ è uno dei vettori normali.

Sfere, cilindri, sono orientabili. Il nastro di Möbius no.

Da un'orientazione di Σ , l'orientazione positiva è una parametrizzazione di $\partial \Sigma$ s.c. su D , $(\mathcal{D} : D \rightarrow \Sigma)$ che va lungo ∂D con D alla sinistra.



Σ si dice una superficie regolare a tratti se Σ è unione di superfici $(\Sigma_j, \mathcal{D}_j)$ s.c. \mathcal{D}_j sono C^1 , i bordi di Σ_j sono curvi regolari a tratti C^1 , e $\Sigma_j \cap \Sigma_k$ sono parte dei bordi di Σ_j e di Σ_k , e solo un numero finito dei punti appartengono a più Σ_j .

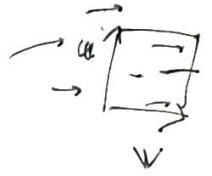


Si possono considerare

$$\iint_{\Sigma} f \, dS = \sum_{j=1}^m \iint_{\Sigma_j} f \, dS.$$

Il flusso di un campo vettoriale

Immaginiamo che un campo vettoriale $W(x)$ rappresenti la velocità di un liquido nel punto x . Immaginiamo anche un quadrato in \mathbb{R}^3 . Il liquido esce dal quadrato con una certa velocità: se il flusso è ortogonale al quadrato, la quantità del liquido che esce in un tempo breve Δt è $\|W(x)\| \Delta t$, mentre se $W(x)$ e il quadrato sono paralleli, il liquido non esce. In generale, se v e u rappresentano i lati del quadrato (anche parallelogramma). $u \times v$ è ortogonale al parallelogramma e $\|u \times v\|$ è l'area. dunque $W(x) \cdot (u \times v)$ rappresenta la velocità del fluido che esce dal parallelogramma.



Def $\Omega \subset \mathbb{R}^3$ si dice dominio di Green se.

- Ω è misurabile e $\bar{\Omega} = \text{int} \Omega$, $\text{int} \Omega$ è connesso e limitato
- $\partial \Omega$ è l'unione disgiunta di superfici senza bordo Σ_i , ognuno è regolare a tratti orientabili, orientate secondo la normale esterna.

Esempio Una palla meno una palla.
 Ω è l'unione di due sfere.



Def Sia $\Omega \subset \mathbb{R}^3$ un dominio di Green, $W : D \rightarrow \mathbb{R}^3$, $\partial \Omega \subset D$ un campo vettoriale continuo. Si definisce flusso di W uscente da Ω per

$$\iint_{\partial \Omega} W \cdot N_e \, dS,$$

dove N_e è il campo vettoriale che definisce l'orientazione (verso l'esterno).

Si nota che $W \cdot N_e$ è una funzione continua su $\partial \Omega$, e questo integrale è un integrale di superficie di tale funzione.

(Quando la densità di liquido dipende dalla posizione, si considera anche $\iint_{\partial \Omega} \rho W \cdot N_e \, dS$, il flusso di massa)

Più in generale, se $\Sigma \subset \mathbb{R}^3$ è una superficie regolare a tratti, orientabile con N^+ , $\iint_{\Sigma} W \cdot N^+ \, dS$ si dice il flusso di W attraverso Σ .

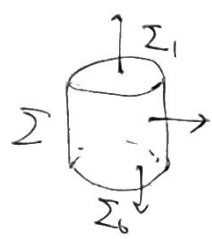
Si nota che, con l'orientazione opposta N^- , si ha $\iint_{\Sigma} W \cdot N^- \, dS = - \iint_{\Sigma} W \cdot N^+ \, dS$.

Oss. Sia (Σ, σ) una superficie parametrica, e scegliamo come l'orientazione quella di $\sigma_u(u,v) \times \sigma_v(u,v)$. Ossia, $N^+(\sigma(u,v)) = \frac{\sigma_u(u,v) \times \sigma_v(u,v)}{\|\sigma_u(u,v) \times \sigma_v(u,v)\|}$

In questo caso, si ha
$$\iint_{\Sigma} W \cdot N^+ dS = \iint_D W(\sigma(u,v)) \cdot \frac{\sigma_u(u,v) \times \sigma_v(u,v)}{\|\sigma_u(u,v) \times \sigma_v(u,v)\|} \cdot \|\sigma_u(u,v) \times \sigma_v(u,v)\| du dv$$

$$= \iint_D W(\sigma(u,v)) \cdot (\sigma_u(u,v) \times \sigma_v(u,v)) du dv, \quad D \text{ dominio di } \sigma$$

Esempi Sia $W(x,y,z) = (xz, y, x^2z)$. $\Sigma = \{x^2 + y^2 = 1, z \in [0,1]\}$ con l'orientazione verso l'esterno.



Prendiamo $D = (0, 2\pi) \times (0, 1)$, $\sigma(\varphi, z) = (\cos \varphi, \sin \varphi, z)$.

$\sigma_\varphi(\varphi, z) = (-\sin \varphi, \cos \varphi, 0)$, $\sigma_z(\varphi, z) = (0, 0, 1)$.

$\sigma_\varphi(\varphi, z) \times \sigma_z(\varphi, z) = (\cos \varphi, \sin \varphi, 0)$. verso l'esterno.

$$\begin{aligned} \iint_{\Sigma} W \cdot N^+ dS &= \iint_D W(\sigma(\varphi, z)) \cdot (\cos \varphi, \sin \varphi, 0) d\varphi dz \\ &= \iint_D (z \cos \varphi, \sin \varphi, z \cos^2 \varphi) \cdot (\cos \varphi, \sin \varphi, 0) d\varphi dz \\ &= \int_0^1 \int_0^{2\pi} (z \cos^2 \varphi + \sin^2 \varphi) d\varphi dz = \frac{3}{2}\pi. \end{aligned}$$

Consideriamo il flusso uscente dal cilindro col tappo e il fondo. Ω : l'interno del cilindro.

$$\iint_{\partial \Omega} W \cdot N^+ dS = \iint_{\Sigma} W \cdot N^+ dS + \iint_{\Sigma_1} W \cdot N^+ dS + \iint_{\Sigma_0} W \cdot N^+ dS.$$

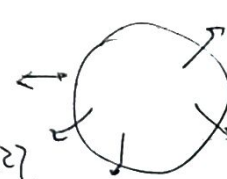
Per calcolare \iint_{Σ_0} , dobbiamo parametrizzare il disco. $D = \{(u,v) : u^2 + v^2 \leq 1\}$.

$\sigma(u,v) = (v, u, 0)$. $\sigma_u(u,v) = (0, 1, 0)$. $\sigma_v(u,v) = (1, 0, 0)$. $\sigma_u(u,v) \times \sigma_v(u,v) = (0, 0, -1)$

$$\iint_{\Sigma_0} W \cdot N^+ dS = \iint_D (0, u, 0) \cdot (0, 0, -1) du dv = 0.$$

Per \iint_{Σ_1} , si prende $\sigma(u,v) = (u, v, 1)$. $\sigma_u(u,v) \times \sigma_v(u,v) = (0, 0, 1)$.

$$\begin{aligned} \iint_{\Sigma_1} W \cdot N^+ dS &= \iint_D (u, v, u^2) \cdot (0, 0, 1) du dv = \iint_D u^2 du dv = \int_0^{2\pi} \int_0^1 r^2 \cos^2 \varphi r dr d\varphi \\ &= \frac{1}{4} \int_0^{2\pi} \left(\frac{1 + \cos 2\varphi}{2} \right) d\varphi = \frac{1}{4} \left[\frac{\varphi}{2} + \frac{\sin 2\varphi}{4} \right]_0^{2\pi} = \frac{\pi}{4}. \end{aligned}$$



• Il flusso uscente di $W(x,y,z) = \frac{(x,y,z)}{(-2x^2 + 2y^2 + 2z^2)^{3/2}}$, $\Sigma = \{(x,y,z) : x^2 + y^2 + z^2 = R^2\}$.

(campo elettrico di una carica). $\sigma(\theta, \varphi) = (R \sin \theta \cos \varphi, R \sin \theta \sin \varphi, R \cos \theta)$.

$$\begin{aligned} \iint_{\Sigma} W \cdot N^+ dS &= \int_0^{2\pi} \int_0^{\pi} \frac{1}{R^3} (R \sin \theta \cos \varphi, R \sin \theta \sin \varphi, R \cos \theta) \cdot R^2 \sin \theta (\sin \theta \cos \varphi, \sin \theta \sin \varphi, \cos \theta) d\theta d\varphi \\ &= \int_0^{2\pi} \int_0^{\pi} \sin \theta d\theta d\varphi = 4\pi. \end{aligned}$$

La divergenza

Def Sia $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ aperto e $V: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ un campo vettoriale di $C^1(\Omega)$.
 $\text{div } W(x) = \nabla \cdot W(x) = \sum_{j=1}^n \frac{\partial V_j}{\partial x_j}(x)$.

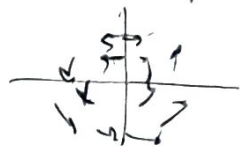
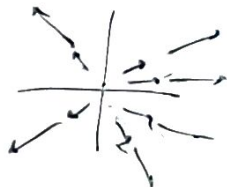
Si nota che $\text{div } W$ è una funzione (scalare) su Ω .

Esempi • $V(x, y) = (x, y)$ su \mathbb{R}^2 . $\text{div } W(x, y) = \frac{\partial x}{\partial x} + \frac{\partial y}{\partial y} = 1$.

• $V(x, y) = (-y, x)$ su \mathbb{R}^2 . $\text{div } W(x, y) = \frac{\partial (-y)}{\partial x} + \frac{\partial (x)}{\partial y} = 0$.

• $W(x, y, z) = (xz - y^2, 3xy, x + z^4)$

$\text{div } W(x, y, z) = \frac{\partial}{\partial x}(xz - y^2) + \frac{\partial}{\partial y}(3xy) + \frac{\partial}{\partial z}(x + z^4) = z + 3xz + 4z^3$.



Il teorema di divergenza in \mathbb{R}^3

Teo (di divergenza, di Gauss).

Sia $\Omega \subset \mathbb{R}^3$ un dominio di Green e sia $V: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^3$ un campo vettoriale di $C^1(\Omega)$.

Allora $\iiint_{\Omega} \text{div } W \, dx \, dy \, dz = \iint_{\partial \Omega} W \cdot N \, dS$.

dim) Dimostriamo il teorema nel caso speciale seguente:

• Ω è normale rispetto ai piani $z=0, x=0, y=0$.

• Esistono $D \subset \mathbb{R}^2, \alpha, \beta: D \rightarrow \mathbb{R}$ s.c. $\Omega = \{(x, y, z): (x, y) \in D, \alpha(x, y) \leq z \leq \beta(x, y)\}$
 $\alpha, \beta \in C^1(D), \partial D$ è una curva chiusa e non si interseca con sé (Jordan).

Analogo per $x=0, y=0$.

• $\Sigma_3 = \{(x, y, z): (x, y) \in \partial D, \alpha(x, y) < z < \beta(x, y)\}$ è un'unione di superfici regolari a tratti. Analogo per $x=0, y=0$

Scriviamo $N_3 = (N_1, N_2, N_3), V = (V_1, V_2, V_3)$

Dimostriamo che $\iiint_{\Omega} \frac{\partial V_3}{\partial z} \, dx \, dy \, dz = \iint_{\partial \Omega} V_3 \cdot N_3 \, dS$.

In modo analogo, si possono dimostrare $\iiint_{\Omega} \frac{\partial V_1}{\partial x} \, dx \, dy \, dz = \iint_{\partial \Omega} V_1 \cdot N_1 \, dS,$

$\iiint_{\Omega} \frac{\partial V_2}{\partial y} \, dx \, dy \, dz = \iint_{\partial \Omega} V_2 \cdot N_2 \, dS.$

Dunque, sommando $\iiint_{\Omega} \text{div } W \, dx \, dy \, dz = \iint_{\partial \Omega} W \cdot N \, dS.$

Stessa Ω è normale rispetto a $z=0$.

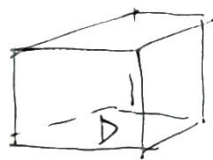
$\iiint_{\Omega} \frac{\partial V_3}{\partial z} \, dx \, dy \, dz = \iint_D \left(\int_{\alpha(x,y)}^{\beta(x,y)} \frac{\partial V_3}{\partial z} \, dz \right) dx \, dy = \iint_D (V_3(x, y, (\beta(x, y))) - V_3(x, y, (\alpha(x, y)))) \, dx \, dy$

Si nota che $\partial \Omega$ consiste di

$\Sigma_1 = \{(x, y, z): (x, y) \in D, z = \beta(x, y)\}, \Sigma_2 = \{(x, y, z): (x, y) \in D, z = \alpha(x, y)\}$ e Σ_3

Abbiamo $\sigma_1(x, y) = (x, y, \beta(x, y))$ e $\sigma_2(x, y) = (x, y, \alpha(x, y)), \sigma_3 = (0, 1, \partial_y \beta(x, y)).$

$\sigma_2(x, y) \times \sigma_3(x, y) = (-\partial_x \beta(x, y), -\partial_y \beta(x, y), 1).$



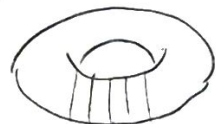
$$N_3 = \frac{1}{\|\sigma_x(x,y)\sigma_y(x,y)\|}. \text{ Dunque } \iint_{\Sigma_1} V_3 \cdot N_3 dS = \iint_D V_3(x,y,\beta(x,y)) dx dy.$$

Analogamente, notando che $\Sigma_2 = \{(x,y,z) : (x,y) \in D \text{ e } z = \alpha(x,y)\}$, mentre W va giù. $\iint_{\Sigma_2} V_3 N_3 dS = - \iint_D V_3(x,y,\alpha(x,y)) dx dy.$

In fine, su Σ_3 , N_3 non ha z -componente, $N_3 = 0$.

$$\text{In totale, } \iint_{\partial\Omega} V_3 N_3 dS = \sum_{j=1}^3 \iint_{\Sigma_j} V_3 N_3 dS = \iint_D (V_3(x,y,\beta(x,y)) - V_3(x,y,\alpha(x,y))) dx dy.$$

In generale, se si taglia Ω in piccoli pezzi, sono spesso regioni che soddisfanno l'ipotesi



Esempio · Abbiamo calcolato $\iint_{\partial\Omega} W \cdot N dS$, dove $\Omega = \{(x,y,z) : x^2 + y^2 \leq 1, z \in [0,1]\}$
 $W(x,y,z) = (z, y, x^2 z).$ $= \frac{3}{4}\pi.$

Usiamo il teorema di divergenza.

$$\text{div } W(x,y,z) = z + 1 + x^2. \text{ Con } D = \{(x,y) : x^2 + y^2 \leq 1\}.$$

si ha $\Omega = \{(x,y,z) : (x,y) \in D, 0 \leq z \leq 1\}$

$$\begin{aligned} \iiint_{\Omega} \text{div } W dx dy dz &= \iint_D \int_0^1 (z + 1 + x^2) dz dx dy = \iint_D \left[\frac{z^2}{2} + z + x^2 z \right]_0^1 dx dy \\ &= \iint_D \left(\frac{3}{2} + x^2 \right) dx dy = \frac{3}{2}\pi + \int_0^{2\pi} \int_0^1 r^2 \cos^2 \theta r dr d\theta = \frac{3}{2}\pi + \left[\frac{r^4}{4} \right]_0^1 \int_0^{2\pi} \frac{(\cos^2 \theta)}{2} d\theta \\ &= \frac{3}{4}\pi. \end{aligned}$$



$\iint_{\partial\Omega} W \cdot N dS$, dove $\Omega = \overline{B_R} \setminus \overline{B_{R_2}}$. $B_R = \{(x,y,z) : x^2 + y^2 + z^2 \leq R^2\}$

$$W(x) = \left(\frac{x}{\|x\|^3}, \frac{y}{\|x\|^3}, \frac{z}{\|x\|^3} \right).$$

$$\text{div } W(x) = \frac{\|x\|^3 - x \cdot 3\|x\|^{-2} \cdot x}{\|x\|^6} + \frac{\|x\|^3 - y \cdot 3\|x\|^{-2} \cdot y}{\|x\|^6} + \frac{\|x\|^3 - z \cdot 3\|x\|^{-2} \cdot z}{\|x\|^6} = 0.$$

$$\iint_{\partial\Omega} W \cdot N dS = \iiint_{\Omega} \text{div } W dx dy dz = 0.$$

$W(x)$ è il campo elettrico della carica a $(0,0,0)$.



Teo Sia W, f derivabile in Ω . Allora $\text{div}(fW) = \nabla f \cdot W + f \text{div } W$.

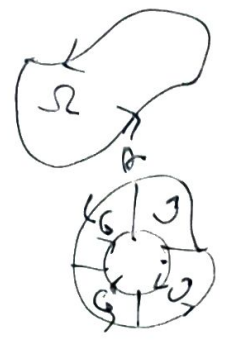
Sia $V \in C^2(\Omega)$ Allora $\text{div rot } W = 0$.

dim) conti diretti. Per esempio,

$$\text{div rot } W = \text{div} \left(\frac{\partial V_3}{\partial y} - \frac{\partial V_2}{\partial z}, \frac{\partial V_1}{\partial z} - \frac{\partial V_3}{\partial x}, \frac{\partial V_2}{\partial x} - \frac{\partial V_1}{\partial y} \right) = \frac{\partial^2 V_3}{\partial x \partial y} - \frac{\partial^2 V_2}{\partial x \partial z} + \frac{\partial^2 V_1}{\partial y \partial z} - \frac{\partial^2 V_3}{\partial y \partial x} + \frac{\partial^2 V_2}{\partial z \partial x} - \frac{\partial^2 V_1}{\partial z \partial y}$$

$= 0$ per il teorema di Schwarz.

Richiamo del teorema di Green: $\iint_{\Omega} \text{rot } F \, dx \, dy = \int_{\partial} F \cdot dx$, dove $F: \Omega \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ è un campo vettoriale, Ω è un dominio di cui il bordo è una curva ∂ .



Si può generalizzare a domini col bordo che consiste da più curve, dividendo Ω in domini semplici.

Teo (di rotore, di Stokes).

Sia Σ_+ una superficie regolare a tratti e orientata. Supponiamo che il bordo orientato $\partial \Sigma_+$ sia l'unione disgiunta degli immagini di curve regolari a tratti C^1 di un numero finito, $\partial_j: I_j \rightarrow \partial \Sigma_+$.

Sia $W: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^3$ un campo vettoriale C^1 su un aperto contenente Σ_+ .

Allora
$$\int_{\partial} W \cdot dx = \iint_{\Sigma} \text{rot } W \cdot N^+ \, dS.$$

(dim). Dimostriamo un caso particolare, in cui:

- Σ_+ è una superficie parametrica con $\Phi: D \rightarrow \Sigma_+$, $\Phi \in C^2(D)$ e continua.
- D sia un dominio normale (come nel teorema di Green).

Possiamo scrivere, a meno di scambiare u, v , $N^+(u, v) = \Phi_u(u, v) \times \Phi_v(u, v) / \|\Phi_u(u, v) \times \Phi_v(u, v)\|$.

Scriviamo $W(x) = (V_1(x), V_2(x), V_3(x))$, $\Phi(u, v) = (\Phi_1(u, v), \Phi_2(u, v), \Phi_3(u, v))$.

$$\text{rot } W(x) = (\partial_y V_3(x) - \partial_x V_2(x), \partial_z V_1(x) - \partial_x V_3(x), \partial_x V_2(x) - \partial_y V_1(x)).$$

$$\Phi_u(u, v) \times \Phi_v(u, v) = (\partial_u \Phi_2 \partial_v \Phi_3 - \partial_u \Phi_3 \partial_v \Phi_2, \partial_u \Phi_3 \partial_v \Phi_1 - \partial_u \Phi_1 \partial_v \Phi_3, \partial_u \Phi_1 \partial_v \Phi_2 - \partial_u \Phi_2 \partial_v \Phi_1)$$

Consideriamo il caso $W(x) = (0, 0, V_3(x))$. Allora $\text{rot } W(x) = (\partial_y V_3, -\partial_x V_3, 0)$.

$$\begin{aligned} \text{e rot } W(x) \cdot (\Phi_u \times \Phi_v) &= \partial_y V_3 (\partial_u \Phi_2 \partial_v \Phi_3 - \partial_u \Phi_3 \partial_v \Phi_2) - \partial_x V_3 (\partial_u \Phi_3 \partial_v \Phi_1 - \partial_u \Phi_1 \partial_v \Phi_3) \\ &= -\partial_u \Phi_3 (\partial_y V_3 \partial_v \Phi_2 + \partial_x V_3 \partial_v \Phi_1) + \partial_v \Phi_3 (\partial_y V_3 \partial_u \Phi_2 + \partial_x V_3 \partial_u \Phi_1) \\ &= -\partial_u \Phi_3 (\partial_x V_3 \partial_v \Phi_1 + \partial_y V_3 \partial_v \Phi_2 + \partial_z V_3 \partial_v \Phi_3) + \partial_v \Phi_3 (\partial_x V_3 \partial_u \Phi_1 + \partial_y V_3 \partial_u \Phi_2 + \partial_z V_3 \partial_u \Phi_3) \\ &= -\partial_u \Phi_3 \cdot \partial_v (V_3 \circ \Phi) + \partial_v \Phi_3 \partial_u (V_3 \circ \Phi) \\ &= \partial_v (\partial_u \Phi_3 (V_3 \circ \Phi)) - \partial_u (\partial_v \Phi_3 (V_3 \circ \Phi)) \end{aligned}$$

Per il teorema di Green,
$$\iint_{\Sigma} \text{rot } W \cdot N^+ \, dS = \iint_D (\partial_u (\partial_v \Phi_3 (V_3 \circ \Phi)) - \partial_v (\partial_u \Phi_3 (V_3 \circ \Phi))) \, dx \, dy = \int_{\partial D} V_3 \cdot dx,$$
 con $V_3(u, v) = (\partial_u \Phi_3 V_3 \circ \Phi, \partial_v \Phi_3 V_3 \circ \Phi)$.

D'altra parte,
$$\begin{aligned} \int_{\partial} W \cdot dx &= \int_I (0, 0, V_3(\Phi(t))) \cdot \Phi'(t) \, dt \\ &= \int_I V_3(\Phi(\underline{t}(t))) \cdot (\partial_u \Phi_3 \cdot \underline{t}'_u(t) + \partial_v \Phi_3 \cdot \underline{t}'_v(t)) \\ &= \int_{\partial} V_3 \, dx, \end{aligned}$$
 usando $\underline{t}'_3(t) = \frac{d}{dt} (\Phi_3 \circ \underline{t}(t)) = \partial_u \Phi_3 \underline{t}'_u(t) + \partial_v \Phi_3 \underline{t}'_v(t)$ e $\underline{t}'(t) = \Phi' \circ \underline{t}(t)$.



Vale analogamente anche per $(0, V_2, 0)$ e $(V_1, 0, 0)$.

Infine. Siccome $\iint_{\Sigma} \mathbf{W} \cdot \mathbf{N} \, dS = \iiint_{\Omega} ((V_1, 0, 0) + (0, V_2, 0) + (0, 0, V_3)) \cdot \mathbf{N} \, dS$
 e $\int_{\partial\Omega} \mathbf{W} \cdot d\mathbf{x} = \int_{\partial\Omega} ((V_1, 0, 0) + (0, V_2, 0) + (0, 0, V_3)) \cdot d\mathbf{x}$,
 segue la formula.

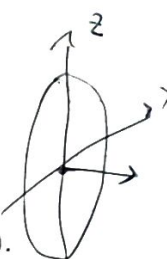


Per Σ più generale, si può dividere Σ in piccoli pezzi e considerare la cancellazione tra gli integrali sui bordi comuni.

Esempi $\mathbf{W}(x, y, z) = (yz^3, xy^2, xz)$, $\Sigma = \{(x, y, z) : x = -1, \frac{1}{4}y^2 + \frac{1}{4}z^2 = 1\}$

Possiamo prendere $D = \{(u, v) : u^2 + v^2 \leq 1\}$ $\mathbf{r}(u, v) = (-1, 2u, 3v)$.

con $\mathbf{r}'(t) = (\cos t, \sin t)$ $t \in [0, 2\pi]$, $\mathbf{z}'(t) = \mathbf{r}'_0 \mathbf{r}'(t) = (-1, 2\cos t, 3\sin t)$.



$$\int_{\partial} \mathbf{W} \cdot d\mathbf{x} = \int_0^{2\pi} \mathbf{W}(\mathbf{r}(t)) \mathbf{r}'(t) dt = \int_0^{2\pi} (9\sin^3 t \cos t, -4\cos^3 t, 3\sin t) \cdot (-1, -2\sin t, 3\cos t) dt$$

$$= \int_0^{2\pi} (8\cos^2 t \sin t - 9\sin^2 t \cos t) dt = \left[-\frac{8}{3}\cos^3 t - \frac{9}{2}\sin^2 t \right]_0^{2\pi} = 0.$$

$$\iint_{\Sigma} \text{rot } \mathbf{W} \cdot \mathbf{N} \, dS = \iint_D (0, 3(\sin^2 t)^2 \cos t - \sin t, \cos^2 t - \sin^2 t) \cdot (0, 0, 0) du dv = 0.$$

$$\text{rot } \mathbf{W}(x, y, z) = (0, 3z^2 y - z, y^2 - z^3), \quad \mathbf{r}_u = (0, 2, 0), \quad \mathbf{r}_v = (0, 0, 3)$$

• \mathbf{W} qualsiasi. $\iint_{\Sigma} \text{rot } \mathbf{W} \cdot \mathbf{N} \, dS$, dove Σ è la sfera.



Possiamo dividere la sfera in due parti, parametrizzando Σ_+ , Σ_- ,
 Per Σ_+ e per Σ_- , le direzioni del bordo che corrispondono a \mathbf{N} e
 sono l'opposta all'altra. Dunque,

$$\iint_{\Sigma} \text{rot } \mathbf{W} \cdot \mathbf{N} \, dS = \int_{\partial\Sigma_+} \mathbf{W} \cdot d\mathbf{x} + \int_{\partial\Sigma_-} \mathbf{W} \cdot d\mathbf{x} = 0.$$

In generale, $\iint_{\Sigma} \text{rot } \mathbf{W} \cdot \mathbf{N} \, dS = 0$ se Σ non ha bordo.

Nel mondo fisico, il moto di un oggetto con la massa è determinata dall'equazione di Newton $m \frac{d^2x}{dt^2}(t) = -\frac{GmM}{x(t)^2}$ dove $x(t)$ è la posizione dell'oggetto a tempo t , in un campo gravitazionale $-\frac{GM}{x^2}$, mentre x è il moto che vogliamo sapere.

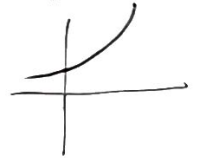
L'equazione di Newton è un'equazione differenziale (ordinaria), in cui x è il "variabile"; ma è una funzione. Alcune funzioni soddisfano quell'equazione, mentre altre funzioni no.

È un analogo di equazione algebrica $ax^2+bx+c=0$, o più specificamente $x^2-2x-3=0$: L'equazione è soddisfatta se $x=-1,3$, non con altri x .

Un'altra equazione differenziale è $\frac{dx}{dt}(t) = ax(t)$, che spiega la crescita della popolazione senza limite (di risorse o altri), in cui la crescita (nascita) è proporzionale alla popolazione attuale.

Consideriamo il caso $a=1$. $\frac{dx}{dt}(t) = x(t)$, ossia la funzione $x(t)$ è uguale alla sua derivata. Le soluzioni sono $x(t) = Ce^t$, dove $C \in \mathbb{R}$. (si può dimostrare che non ci sono altre).

$$\frac{d}{dt} Ce^t = Ce^t. \quad (\text{mentre, per esempio, } \frac{d}{dt} x^2 = 2x \neq x^2.)$$



Quando la crescita è costretta e non è proporzionale ad x si può considerare l'equazione differenziale logistica $\frac{d}{dt} x(t) = ax(t) \left(1 - \frac{x(t)}{K}\right)$.



Si possono considerare più variabili (funzioni). Per esempio,

Per considerare la popolazione che contrae una malattia infettiva, la popolazione si può dividere in 3 parti: $S(t)$: suscettibile, $I(t)$: infetti, $R(t)$ = rimosso (che ha sviluppato l'immunità), che soddisfano la seguente equazione.

$$\frac{d}{dt} S(t) = -\beta \frac{I(t)S(t)}{N} \quad (\text{più si vedono le persone sane e infette, più si contrae})$$

$$\frac{d}{dt} I(t) = +\beta \frac{I(t)S(t)}{N} - \gamma I(t) \quad (\text{le persone infette sviluppano immunità e non infettano più})$$

$$\frac{d}{dt} R(t) = \gamma I(t).$$

Il modello SIR è fondamentale nello studio di epidemiologia.

Queste hanno un parametro solo λ , e sono dette equazioni differenziali ordinarie.

Si possono considerare "variabili" con più parametri. Per esempio.

• Sia $f(x, t)$: la temperatura del punto $x \in \mathbb{R}$ (di qualche oggetto lineare in tempo t).

soddisfa $\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, t) = k \frac{\partial f}{\partial t}(x, t)$ (l'equazione del calore).

• Sia $f(x, t)$ il spostamento della piccola parte che nella posizione sarebbe in x , in tempo t di una corda.

Soddisfa l'equazione di onda $\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, t) = c^2 \frac{\partial^2 f}{\partial t^2}(x, t)$.

• Siano $\mathbf{E}(x, y, z, t)$, $\mathbf{B}(x, y, z, t)$ il campo elettrico e il campo magnetico in \mathbb{R}^3 in tempo t , con $\rho(x, y, z, t)$ la densità di carica (nota) e \mathbf{J} la corrente (nota). μ_0, ϵ_0 costanti.

Le equazioni di Maxwell sono.

$$\nabla \cdot \mathbf{E}(x, y, z, t) = \frac{\rho(x, y, z, t)}{\epsilon_0}, \quad \nabla \cdot \mathbf{B}(x, y, z, t) = 0,$$

$$\nabla \times \mathbf{E}(x, y, z, t) = - \frac{\partial \mathbf{B}}{\partial t}(x, y, z, t), \quad \nabla \times \mathbf{B}(x, y, z, t) = \mu_0 \left(\mathbf{J}(x, y, z, t) + \epsilon_0 \frac{\partial \mathbf{E}(x, y, z, t)}{\partial t} \right)$$

Queste equazioni seguono dalle leggi di fisica. Per esempio,

• La legge di Gauss: $\iint_{\Sigma_e} \mathbf{E} \cdot d\mathbf{S}$ è uguale alla carica totale del volume V circondato dalla superficie Σ_e , per ϵ_0

Ossia, $\iint_{\Sigma_e} \mathbf{E} \cdot d\mathbf{S} = \iiint_V \frac{\rho(x, y, z, t)}{\epsilon_0} dx dy dz$.

Per il teorema di divergenza, il lato sinistro è $\iiint_V \text{div} \mathbf{E} dx dy dz$.

Supponendo che questa legge valga per tutte le superfici, si conclude

$$\text{div} \mathbf{E} (= \nabla \cdot \mathbf{E}) = \frac{\rho}{\epsilon_0}.$$

• Analogamente, la legge di Maxwell-Faraday, insieme al teorema di rotore,

implica $\nabla \times \mathbf{E} = - \frac{\partial \mathbf{B}}{\partial t}$.

Le equazioni di Maxwell nel vuoto ($\rho=0, \mathbf{J}=0$).

$$\nabla \cdot \mathbf{E} = 0, \quad \nabla \cdot \mathbf{B} = 0, \quad \nabla \times \mathbf{E} = - \frac{\partial \mathbf{B}}{\partial t}, \quad \nabla \times \mathbf{B} = \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial \mathbf{E}}{\partial t}.$$

Si nota che $\nabla \times (\nabla \times \mathbf{F}) = \nabla(\nabla \cdot \mathbf{F}) - \nabla^2 \mathbf{F}$, dove $\nabla^2 \mathbf{F} = \left(\frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} + \frac{\partial^2}{\partial z^2} \right) \mathbf{F}$

Dunque $\nabla^2 \mathbf{E} = \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial^2 \mathbf{E}}{\partial t^2}$, $\mu_0 \epsilon_0 = \frac{1}{c^2}$.

$\mathbf{E}_j(x, y, z, t) = \left(\sin(-\omega t + k_1 x + k_2 y + k_3 z) \right)$ è una soluzione se $\omega^2 = c^2 (k_1^2 + k_2^2 + k_3^2)$

Queste soluzioni rappresentano onde elettromagnetiche.

$\{a_n\}$: successione. $\left\{ \sum_{k=1}^n a_k \right\}$ serie. $a_1, a_1+a_2, a_1+a_2+a_3 \dots$ è una nuova successione.

$\{\sum a_n\}$ converge assolutamente se $\sum |a_n|$ converge. In questo caso, converge anche $\sum a_n$.

Stano $0 \leq a_n \leq b_n$. Se $\sum b_n$ converge, allora converge pure $\sum a_n$. Se $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{b_n} \rightarrow c > 0$,

Se $r > 0$. $\sum r^n$ converge se e solo se $r < 1$. $\sum_{k=1}^n r^k = \frac{r - r^{n+1}}{1-r}$. $\sum a_n$ converge $\Leftrightarrow \sum b_n$ converge

Criterio del rapporto. Siamo $0 < a_n$, $L = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n}$. Se $L < 1$, $\sum a_n$ converge. Se $L > 1$, diverge.

Criterio della radice $0 \leq a_n$, $L = \lim_{n \rightarrow \infty} (a_n)^{\frac{1}{n}}$

Siano $a_n > 0$, $a_n > a_{n+1}$, $a_n \rightarrow 0$. $\sum (-1)^n a_n$ converge (Leibniz).

• Studiare la convergenza semplice e assoluta della serie $\sum_{n=1}^{\infty} (2n+3) (1 - \cos(\sqrt{\frac{1}{n^4+2n}}))$.

(Dire se la serie converge/assolutamente e dimostrarlo).

Si nota che $\cos(x) = 1 - \frac{x^2}{2} + o(x^2)$ quando $x \rightarrow 0$.

$$1 - \cos(\sqrt{\frac{1}{n^4+2n}}) = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{\sqrt{n^4+2n}}\right)^2 + o\left(\left(\frac{1}{\sqrt{n^4+2n}}\right)^2\right) = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{n^4+2n} + o\left(\frac{1}{n^4}\right) \text{ quando } n \rightarrow \infty.$$

Sia $a_n = (2n+3) \cdot \frac{1}{2} \frac{1}{n^4+2n}$, $b_n = (2n+3) (1 - \cos(\sqrt{\frac{1}{n^4+2n}}))$ $\frac{b_n}{a_n} = \frac{\frac{1}{2} \frac{1}{n^4+2n} + o(\frac{1}{n^4})}{\frac{1}{2} \frac{1}{n^4+2n}} = 1 > 0$.

Dunque $\sum a_n$ converge se e solo se $\sum b_n$ converge.

Inoltre, $a_n \geq 0$, $b_n \geq 0$.

Consideriamo $a_n = (2n+3) \frac{1}{2} \frac{1}{n^4+2n}$. $c_n = \frac{1}{n^3}$. $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{c_n} = \frac{(2n+3) \frac{1}{2} \frac{1}{n^4+2n}}{\frac{1}{n^3}} = 1 > 0$.

D'altra parte, $\sum \frac{1}{n^3}$ converge (per il criterio di integrale).

Dunque converge $\sum a_n$. Dunque converge $\sum b_n$.

Stessa $b_n \geq 0$. converge assolutamente.

Sia $\sum a_n (x-z_0)^n$ una serie di potenze.

r si dice il raggio di convergenza se la serie converge per $|x-z_0| < r$, non converge per $|x-z_0| > r$.

$$r = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{a_{n+1}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{|a_n|^{\frac{1}{n}}}$$

• Determinare il raggio di convergenza e studiare la convergenza ai bordi. $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2 \log n} \left(\frac{n^4+2n^2}{n^4}\right)^{n^3} (2x-1)^n$

Poniamo $z = \frac{1}{2}(2x-1) = (x-\frac{1}{2})$. $a_n = \frac{1}{n^2 \log n} \left(\frac{n^4+2n^2}{n^4}\right)^{n^3} z^n$

Prima analizziamo $\sum |a_n| z^n$. Il raggio di convergenza è $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{|a_n|^{\frac{1}{n}}} = \frac{1}{\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{n^2 \log n}\right)^{\frac{1}{n}} \cdot \left(1 + \frac{2}{n^2}\right)^{n^2}} = \frac{1}{2e^2}$

se $x - \frac{1}{2} = z = \frac{1}{2e^2}$, $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2 \log n} \left(\frac{n^4+2n^2}{n^4}\right)^{n^3} \cdot \left(\frac{1}{e^2}\right)^n = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2 \log n} e^{n^3 \log\left(1 + \frac{2}{n^2}\right) - 2n}$

$\log\left(1 + \frac{2}{n^2}\right) = \frac{2}{n^2} - \left(\frac{2}{n^2}\right)^2 + o\left(\left(\frac{2}{n^2}\right)^2\right)$: $n^3 \log\left(1 + \frac{2}{n^2}\right) - 2n = \left(\frac{2}{n^2}\right)^2 + o\left(\left(\frac{2}{n^2}\right)^2\right) < \frac{\delta}{n^4}$ eventualmente.

$\frac{1}{n^2 \log n} < \frac{\delta}{n^4 \log n}$ e $\frac{\delta}{n^4} < \frac{1}{n^4 \log n} e^{\delta}$. $\sum \frac{1}{n^4 \log n} e^{\delta}$ converge. Se $x - \frac{1}{2} = -\frac{1}{2e}$, la serie converge assolutamente.

L'integrale di linea. Sia $F: \Omega \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ (campo vettoriale), $I \subset \mathbb{R}$ un intervallo,

$\gamma: I \rightarrow \mathbb{R}^n$ una curva rettificabile, o anche di C^1 . $\gamma(x) = (\gamma_1(x), \dots, \gamma_n(x))$ e γ_j sono C^1 .

L'integrale di linea di F lungo γ è $\int_{\gamma} F \cdot dx = \int_I F(\gamma(x)) \cdot \gamma'(x) dx$.

• F si dice conservativo su Ω se esiste $U: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ s.c. $F = \nabla U$.

• F (di C^1) si dice irrotazionale se $\text{rot } F (= \nabla \times F) = 0$.

Se F è conservativo (e C^1), allora è irrotazionale.

Se F è irrotazionale su un dominio Ω convesso (o semplicemente connesso), allora è conservativo.

Se F è conservativo, $\int_{\gamma} F \cdot dx = U(\gamma(b)) - U(\gamma(a))$. $I = [a, b]$.

• Sia $F(x, y) = \left(xye^{2x^2} + \frac{2(y-1)}{(x-1)^2 + (y-1)^2}, \frac{3e^y}{y^2+1} - \frac{2(x-1)}{(x-1)^2 + (y-1)^2} \right)$ sul dominio naturale.

• Stabilire se F è irrotazionale.

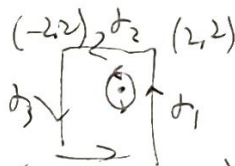
$$\text{rot } F(x, y) = 0 - \frac{2((x-1)^2 + (y-1)^2 - 2(x-1)^2)}{((x-1)^2 + (y-1)^2)^2} - \left(xye^{2x^2} + \frac{2((x-1)^2 + (y-1)^2 - 2(y-1)^2)}{((x-1)^2 + (y-1)^2)^2} \right) - xe^{2x^2}$$

Non è irrotazionale.

• Mostrare che $F = F_1 + F_2$. F_1 è irrotazionale.

$$F_1 = \left(\frac{2(y-1)}{(x-1)^2 + (y-1)^2}, -\frac{2(x-1)}{(x-1)^2 + (y-1)^2} \right) \quad F_2 = \left(xye^{2x^2}, \frac{3e^y}{y^2+1} \right)$$

• Calcolare l'integrale $\int_{\gamma} F_1 \cdot dx$, dove γ parametrizza la frontiera positivamente.



$$\gamma_1(t) = (2, t) \quad t \in [-2, 2] \quad \gamma_1'(t) = (0, 1) \quad F(\gamma_1(t)) = \left(\frac{2e^t}{t^2+1} - \frac{2}{1+(t-1)^2}, (-2t) \right) \text{ or } (2, -2)$$

$$\gamma_2(t) = (t, 2) \quad t \in [-2, 2] \quad \gamma_2'(t) = (1, 0) \quad F(\gamma_2(t)) = \left(xye^{2x^2} + \frac{2}{(x-1)^2 + 4}, \frac{3e^2}{4+1} \right)$$

$$\gamma_3(t) = (-2, t) \quad t \in [-2, 2] \quad \gamma_3'(t) = (0, 1) \quad F(\gamma_3(t)) = \left(\frac{2e^t}{t^2+1} - \frac{6}{8^2 + (t-1)^2}, (-2t) \right)$$

$$\gamma_4(t) = (t, -2) \quad t \in [-2, 2] \quad \gamma_4'(t) = (1, 0) \quad F(\gamma_4(t)) = \left(-2te^{2t^2} + \frac{6}{(t-1)^2 + 4}, \frac{3e^{-2}}{4+1} \right)$$

$$\int_{\gamma} F_2 \cdot dx = 0 \quad (\text{cancellazione})$$

$$\int_{\gamma_1} F_1 \cdot dx = \int_{-2}^2 \frac{2}{1+(t-1)^2} dt = -2 \left[\arctan(t-1) \right]_{-2}^2 = -2(\arctan(1) - \arctan(-3))$$

$$\int_{\gamma_2} F_1 \cdot dx = \int_{-2}^2 \frac{2}{1+(t+1)^2} dt = -2 \left[\arctan(t+1) \right]_{-2}^2 = 2(\arctan(3) - \arctan(-1))$$

$$\int_{\gamma_3} F_1 \cdot dx = \int_{-2}^2 \frac{2}{3^2 + (t-1)^2} dt = -2 \left[\arctan \frac{t-1}{3} \right]_{-2}^2 = -2(\arctan(\frac{1}{3}) - \arctan(-1))$$

$$\int_{\gamma_4} F_1 \cdot dx = \int_{-2}^2 \frac{-6}{3^2 + (t+1)^2} dt = -2 \left[\arctan \frac{t+1}{3} \right]_{-2}^2 = -2(\arctan(1) - \arctan(-\frac{1}{3}))$$

$$\arctan = -2 \cdot \left(\frac{\pi}{2} \cdot 4 \right) = -4\pi. \quad \text{Alternativamente } \gamma(t) = (r \cos t + 1, r \sin t), \quad \gamma'(t) = (-r \sin t, r \cos t) \\ \int_{\gamma} F_1 \cdot dx = \int_{-\pi}^{\pi} -2 \frac{r^2}{r^2} dt = -4\pi$$

Siano $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$.

Si dice che $x_0 \in \Omega$ è un punto di: $\begin{cases} \text{massimo} \\ \text{minimo} \end{cases}$ globale se $f(x_0) \begin{cases} \geq \\ \leq \end{cases} f(x)$ per tutti $x \in \Omega$.
 $\begin{cases} \text{massimo} \\ \text{minimo} \end{cases}$ locale se esiste un intorno U di x_0 s.c. $f(x_0) \begin{cases} \geq \\ \leq \end{cases} f(x)$ per tutti $x \in \Omega \cap U$.

Sia Ω aperto, f derivabile su Ω . $x \in \Omega$ si dice un punto critico se $\nabla f(x) = 0$.

Sia $H_f(x) = \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_1} & \dots & \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x_n \partial x_1} & \dots & \frac{\partial^2 f}{\partial x_n \partial x_n} \end{pmatrix}$ la matrice Hessiana di f in x .

Sia x un punto critico di f . Se H_f è definita $\begin{cases} \text{positiva} \\ \text{negativa} \end{cases}$, allora x è un punto di $\begin{cases} \text{minimo} \\ \text{massimo} \end{cases}$ locale di f . Se H_f ha autovalori positivo e negativo, x è un punto di sella, ossia né minimo locale né massimo locale.

• Determinare la natura dei punti critici di $f(x,y) = 4x^4 + 6y^4 - 3x^2 - 3y^2 + 12$.

$$\nabla f(x,y) = (16x^3 - 6x, 24y^3 - 6y)$$

Se (x_0, y_0) è un punto critico, $(16x_0^3 - 6x_0, 24y_0^3 - 6y_0) = (0, 0)$.

$$16x_0^3 - 6x_0 = 0, 24y_0^3 - 6y_0 = 0 \iff x_0 = 0, \pm \sqrt[4]{\frac{3}{4}}, y_0 = 0, \pm \frac{1}{2}$$

$$H_f(x_0, y_0) = \begin{pmatrix} 48x_0^2 - 6 & 0 \\ 0 & 72y_0^2 - 6 \end{pmatrix}$$

$$(x_0, y_0) = (0, 0) \quad H_f(0, 0) = \begin{pmatrix} -6 & 0 \\ 0 & -6 \end{pmatrix} \quad \text{massimo locale} \quad f(0, 0) = 12$$

$$(0, \frac{1}{2}) \quad H_f(0, \frac{1}{2}) = \begin{pmatrix} -6 & 0 \\ 0 & 12 \end{pmatrix} \quad \text{sella}$$

$$(0, -\frac{1}{2}) \quad H_f(0, -\frac{1}{2}) = \begin{pmatrix} -6 & 0 \\ 0 & 12 \end{pmatrix} \quad \text{sella}$$

$$(\frac{\sqrt[4]{3}}{4}, 0) \quad H_f(\frac{\sqrt[4]{3}}{4}, 0) = \begin{pmatrix} 12 & 0 \\ 0 & -6 \end{pmatrix} \quad \text{sella}$$

$$(-\frac{\sqrt[4]{3}}{4}, \frac{1}{2}) \quad H_f(-\frac{\sqrt[4]{3}}{4}, \frac{1}{2}) = \begin{pmatrix} 12 & 0 \\ 0 & 12 \end{pmatrix} \quad \text{minimo locale}$$

$$(\frac{\sqrt[4]{3}}{4}, -\frac{1}{2}) \quad H_f(\frac{\sqrt[4]{3}}{4}, -\frac{1}{2}) = \begin{pmatrix} 12 & 0 \\ 0 & 12 \end{pmatrix} \quad \text{min locale}$$

$$(-\frac{\sqrt[4]{3}}{4}, 0) \quad H_f(-\frac{\sqrt[4]{3}}{4}, 0) = \begin{pmatrix} 12 & 0 \\ 0 & -6 \end{pmatrix} \quad \text{sella}$$

$$(-\frac{\sqrt[4]{3}}{4}, \frac{1}{2}) \quad H_f(-\frac{\sqrt[4]{3}}{4}, \frac{1}{2}) = \begin{pmatrix} 12 & 0 \\ 0 & 12 \end{pmatrix} \quad \text{min locale}$$

$$(\frac{\sqrt[4]{3}}{4}, -\frac{1}{2}) \quad H_f(\frac{\sqrt[4]{3}}{4}, -\frac{1}{2}) = \begin{pmatrix} 12 & 0 \\ 0 & 12 \end{pmatrix} \quad \text{min locale}$$

$$f(\frac{\sqrt[4]{3}}{4}, \frac{1}{2}) = 9 + \frac{3}{8} - \frac{9}{8} - \frac{3}{4} + 12 = 12 - \frac{3}{8}$$

Si come $f(x,y) \rightarrow \infty$ quando $(x,y) \rightarrow \infty$, f assume un minimo globale (perché $f|_{B_R}$, R grande, assume i minimi globali, che sono minimi globali di f).

Questi 4 punti sono punti di minimo globale.

Se la matrice Hessiana non è definita, bisogna studiare il punto critico a mano

- Stabilire se $P=(0,0)$ è un punto di minimo/massimo sella.

$$f(x,y) = -(y^4 - y^3 + 4y^2)(x^4 + 3x^3) + 3.$$

$$f(0,0) = 3. \text{ per } y \text{ piccolo, } -(y^4 - y^3 + 4y^2) < 0, \text{ mentre se } x \text{ è piccolo,}$$

$$x^4 + 3x^3 > 0 \text{ se } x > 0, \quad x^4 + 3x^3 < 0 \text{ se } x < 0.$$

Dunque $(0,0)$ è un punto di sella.

Punti critici vincolati, in \mathbb{R}^2

$$\text{Sia } f: \underset{\mathbb{R}^2}{\Omega} \rightarrow \mathbb{R}, \text{ } C^1, \text{ e } E = \{x \in \Omega : g(x) = 0\}.$$

Supponiamo che $\nabla g(x) \neq 0$ su $x \in E$.

Sia \mathcal{O} un aperto s.c. $\Omega \subset \mathcal{O}$, $f: \mathcal{O} \rightarrow \mathbb{R}$.

Se x è un punto di $\begin{cases} \text{minimo} \\ \text{massimo} \end{cases}$ locale vincolato a E , allora esiste $\lambda \in \mathbb{R}$ s.c.

$$\nabla f(x) = \lambda \nabla g(x). \quad (\text{moltiplicatore di Lagrange}).$$

si risolve $\nabla f(x,y) = \lambda \nabla g(x,y)$, $g(x,y) = 0$ per x,y,λ .

- Data la funzione $f(x,y) = \frac{x^4}{4} + \frac{y^4}{4}$, determinare i punti di massimo/minimo di f vincolato a $E = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : -x^4 + y^4 = 8\}$.

Si prende $g(x,y) = x^4 + y^4 - 8$.

$$\nabla f(x,y) = \left(\frac{x^3}{1}, \frac{y^3}{1}\right), \quad \nabla g(x,y) = (4x^3, 4y^3).$$

Per il metodo di Lagrange, se (x_0, y_0) è un punto di $\begin{cases} \text{min} \\ \text{max} \end{cases}$ vincolato a E , esiste $\lambda \in \mathbb{R}$.

$$\text{s.c. } \frac{x_0^3}{2} = \lambda 4x_0^3, \quad \frac{y_0^3}{2} = \lambda 4y_0^3, \quad x_0^4 + y_0^4 - 8 = 0$$

$$0 = x_0(8\lambda x_0^2 - 1), \quad 0 = y_0(8\lambda y_0^2 - 1).$$

$$\bullet x_0 = 0, (\lambda \neq 0) \text{ e } x_0 = \pm \frac{1}{\sqrt{8\lambda}},$$

$$\bullet y_0 = 0 \text{ o } (\lambda > 0) \text{ e } y_0 = \pm \frac{1}{\sqrt{8\lambda}}$$

$$\textcircled{1} x_0 \neq 0, y_0 \neq 0. \text{ Dunque } \lambda > 0 \text{ e } y_0 = \pm \frac{1}{\sqrt{8\lambda}}, \quad y_0^2 = \frac{1}{8\lambda} \Rightarrow \lambda = \frac{1}{16y_0^2}.$$

$$(0, \pm \sqrt{2\sqrt{2}}). \quad f(0, \pm \sqrt{2\sqrt{2}}) = \frac{2\sqrt{2}}{4} = \frac{\sqrt{2}}{2}$$

$$\textcircled{2} x_0 = \pm \frac{1}{\sqrt{8\lambda}}, \text{ per simmetria, se } y_0 = 0, \text{ allora } (x_0, y_0) = (\pm \sqrt{2\sqrt{2}}, 0), \quad f(\pm \sqrt{2\sqrt{2}}, 0) = \frac{\sqrt{2}}{2}, \text{ min}$$

$$\textcircled{3} x_0 = \pm \frac{1}{\sqrt{8\lambda}}, y_0 \neq 0, \text{ dunque } \lambda > 0 \text{ e } y_0 = \pm \frac{1}{\sqrt{8\lambda}}. \quad x_0^4 + y_0^4 = 8 \Rightarrow \frac{1}{32\lambda} = 8 \Rightarrow \lambda = \frac{1}{16}.$$

$$(x_0, y_0) = (\sqrt{2}, \sqrt{2}), (-\sqrt{2}, \sqrt{2}), (\sqrt{2}, -\sqrt{2}), (-\sqrt{2}, -\sqrt{2}).$$

$f(x_0, y_0) = 1$. max. perché E è compatto.

Sia $Q = [a_1, b_1] \times [a_2, b_2]$, $f: Q \rightarrow \mathbb{R}$.



$P = \{Q_{ij}\}$ una partizione di Q . $s(Q) = \sum_{i,j} \inf_{Q_{ij}} f |Q_{ij}|$

$S(Q) = \sum_{i,j} \sup_{Q_{ij}} f |Q_{ij}|$.

f si dice integrabile se $\sup_Q s(Q) = \inf_Q S(Q) = \iint_Q f(x,y) dx dy$.

Sia $\Omega \subset \mathbb{R}^2$, $\Omega = \{(x,y) : x \in [a,b], g_1(x) \leq y \leq g_2(x)\}$ per qualche funzione continua g_1, g_2 .
 Se f è continua su Ω , allora f è integrabile e $\iint_{\Omega} f(x,y) dx dy = \int_a^b \left(\int_{g_1(x)}^{g_2(x)} f(x,y) dy \right) dx$.

Cambiamento di variabili: coordinate polari.

Supponiamo che $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ nelle coordinate polari corrisponde a $D \subset \mathbb{R}^2$ nelle coordinate xy .

Allora $\iint_{\Omega} f(x,y) dx dy = \iint_D f(r \cos \theta, r \sin \theta) r dr d\theta$.

In generale, con $Q(u,v) = \begin{pmatrix} x(u,v) \\ y(u,v) \end{pmatrix}$, $J(u,v) = \begin{pmatrix} \frac{\partial x}{\partial u} & \frac{\partial x}{\partial v} \\ \frac{\partial y}{\partial u} & \frac{\partial y}{\partial v} \end{pmatrix}$, $\iint_{\Omega} f(x,y) dx dy = \iint_D f(x(u,v), y(u,v)) |\det J(u,v)| du dv$.

• Calcolare $\iint_D \left(3x^3 e^y + \frac{|xy| \sin(x^2+y^2)}{x^2+y^2} \right) dx dy$. $D = \{(x,y) : y > |x|\} \cap \{(0,0) : \pi < x^2+y^2 \leq 2\pi\}$

$\iint_D 3x^3 e^y dx dy = \iint_D 3(x^3) e^y dx dy = 0$ perché D è simmetrica rispetto a $x \rightarrow -x$.

Per calcolare il secondo integrale, si nota che $y > 0$ in D e la funzione è pari rispetto a x .

$\iint_D \frac{|xy| \sin(x^2+y^2)}{x^2+y^2} dx dy = 2 \int_{D'} \frac{xy \sin(x^2+y^2)}{x^2+y^2} dx dy$, $D' = \{(x,y) : 0 \leq x < y\}$.

$= 2 \int_{\Omega} \frac{r^2 \cos \theta \sin \theta \cdot \sin(r^2)}{r^2} r dr d\theta$

$\Omega = \{(r,\theta) : \sqrt{\pi} < r \leq \sqrt{2\pi}\}$
 $= \{(r,\theta) : \sqrt{\pi} < r \leq \sqrt{2\pi}, 0 < \theta < \frac{\pi}{4}\}$



$= 2 \int_{\frac{\pi}{4}}^{\frac{\pi}{2}} \int_0^{2\pi} \cos \theta \sin \theta r \sin(r^2) dr d\theta$

$2 \cos \theta \sin \theta = \sin(2\theta)$

$= \int_0^{\frac{\pi}{4}} \cos \theta \sin \theta d\theta \left[-\cos(r^2) \right]_{\sqrt{\pi}}^{\sqrt{2\pi}}$

$= \frac{1}{2} \int_0^{\frac{\pi}{4}} \sin(2\theta) (-1 - (-1)) = \frac{1}{2} \cdot (-2) \cdot \left[\frac{-\cos(2\theta)}{2} \right]_0^{\frac{\pi}{4}} = -\frac{1}{2}$.

In \mathbb{R}^3 , coordinate sferiche $x = r \cos \theta \sin \phi$
 $y = r \sin \theta \sin \phi$
 $z = r \cos \phi$

$|\det J(r,\theta,\phi)| = r^2 \sin \phi$.

Integrale di superficie.

sia $D \subset \mathbb{R}^2$, $\mathbb{T}(u,v) = (\mathbb{T}_1(u,v), \mathbb{T}_2(u,v), \mathbb{T}_3(u,v))$, \mathbb{T} invertiva, C^1 .

$\Sigma = \mathbb{T}(D)$. Si dice che \mathbb{T} parametrizza Σ .

$\frac{\mathbb{T}_u \times \mathbb{T}_v}{\|\mathbb{T}_u \times \mathbb{T}_v\|}$ è un vettore ortogonale alla superficie Σ , "versore"

Per una funzione f su Σ , si definisce $\int_{\Sigma} f dS = \int_D f(\mathbb{T}(u,v)) \|\mathbb{T}_u \times \mathbb{T}_v\| du dv$.

Per un campo vettoriale \mathbb{F} si definisce $\int_{\Sigma} \mathbb{F} \cdot \mathbb{N}_+ dS$, dove Σ_+ è la superficie con l'orientazione data dal versore. $= \int_D \mathbb{F}(\mathbb{T}(u,v)) \cdot (\mathbb{T}_u \times \mathbb{T}_v) du dv$.

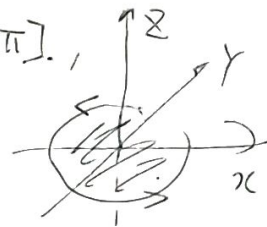
Il teorema di divergenza: $\iiint_V \operatorname{div} \mathbb{F} dx dy dz = \iint_{\Sigma} \mathbb{F} \cdot \mathbb{N}_+ dS$, dove V è un volume circondato dalla superficie Σ , \mathbb{N}_+ un versore verso l'esterno.

Il teorema di rotore: $\iint_{\Sigma} \mathbb{F} \cdot \mathbb{N}_+ dS = \int_{\partial \Sigma} \operatorname{rot} \mathbb{F} \cdot dx$, dove Σ è una superficie, $\partial \Sigma$ è la curva che parametrizza il bordo di Σ a.c. su D , il bordo vede D a sinistra e \mathbb{N}_+ è il versore dato da \mathbb{T} .



• Sia $\mathbb{F}(x,y,z) = (-y^3 e^{xz} + y^2 e^{xy}, x^3 \cos z + 2xy e^{xy}, xy z)$.

Calcolare $\int_{\partial \Sigma} \mathbb{F} \cdot dx$, dove $\mathbb{T}(t) = (\cos t, \sin t, 0)$ $t \in [0, 2\pi]$, usando il teorema di rotore.



Si prende $\Sigma = \{(x,y,z) : x^2 + y^2 \leq 1, z=0\}$.

Σ si parametrizza con $D = \{(u,v) \in \mathbb{R}^2 : u^2 + v^2 \leq 1\}$, $\mathbb{T}(u,v) = (u,v,0)$.

$\mathbb{T}_u = (1,0,0)$, $\mathbb{T}_v = (0,1,0)$, $\mathbb{T}_u \times \mathbb{T}_v = (0,0,1)$

$\operatorname{rot} \mathbb{F} = (xz - (-x^3 \sin z), -y^3 e^{xz} - yz, 3x^2 \cos z + (2y e^{xy} + 2xy^3 e^{xy}) - (-3y^2 e^{xz} + 2y e^{xy} + 2xy^3 e^{xy}))$
 $= (\dots, \dots, 3x^2 \cos z + 3y^2 e^{xz})$.

$\int_{\partial \Sigma} \mathbb{F} \cdot dx = \int_D \mathbb{F}(\mathbb{T}(u,v)) \cdot (\mathbb{T}_u \times \mathbb{T}_v) du dv = \int_D 3(u^2 + v^2) du dv$

$$= 3 \int_0^{2\pi} \int_0^1 r^2 \cdot r dr d\theta = \frac{3}{4} \cdot 2\pi = \frac{3}{2} \pi.$$